

[Alfred Jørgensen.]

til at spørge: hvor møj ka' wal så'n en historie kost'? Nu forlanger jeg ikke, at den højtærede landbrugsminister på stående fod skal kunne gøre rede for dette forhold i dag — det er naturligvis heller ikke just et tal, jeg er ude efter — men jeg vil altså gerne vide lidt om, hvor omstændeligt det forestående registreringsarbejde må antages at blive, idet jeg dog for at forebygge misforståelse vil indskyde, at jeg ikke vil bestride, at den foreslåede simplificering kan være sin pris værd.

Da lovforslaget om ændringer i lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme er en ajourføring af gældende lov og en tilpasning til lovforslaget om bortfald af hartkorn eller matrikelskyld for ejendomme i købstæder og flækker, kan jeg også i princippet tiltræde det og skal undlade at gå i enkeltheder. Dog må jeg lige nævne bestemmelsen i lovforslagets § 2 om udstykning i kommuner, hvor ejendommenes ansættelse til hartkorn er bortfaldet. Her foreslås det, at eventuelle faste ydelser, der påhviler en ejendom for afløst tiende eller kongelige penge, ved udstykning fordeles efter parcellernes størrelse. Her har man altså ikke regnet med en varierende værdi inden for det enkelte grundstykke, men den kan jo være ret betydelig, når der f. eks. er tale om forjord og bagjord i forhold til bestående veje. Der er altså tilfælde, hvor en fordeling efter værdi vil give et andet resultat end en fordeling efter areal, og jeg mener, vi må se nærmere på, om det ikke vil være rimeligt at benytte værdien fremfor arealernes størrelse som grundlag for fordelingen.

I forslag til lov om ændringer i lov om landbrugsjendomme er definitionen af, hvad man forstår ved en landbrugsjendom, et vigtigt punkt. Jeg kan her tiltræde det synspunkt, der gøres gældende i bemærkningerne til lovforslaget: at det ikke er heldigt ved definitionen at bygge på en værdiansættelse, der svinger med konjunkturerne. Vi kan derved komme ud for det mærkelige forhold, at en vis ejendom snart er en landbrugsejendom i lovens forstand og snart ikke er det, snart falder ind under lovens bestemmelser og snart udenfor. Det er klart, at vi må gøre en

ende på denne usikkerhed, og det kan ske ved, at man foruden arealangivelsen fastholder værdien efter vurderingen i 1950.

Hvad angår de mange sidespørgsmål, der rejses i de tre lovforslag, skal jeg ikke gå i enkeltheder her, men lade dem ligge til udvalgsbehandlingen.

Fuglsang: Jeg kan på kommunisternes vegne tilsige medvirken til fremme af de tre lovforslag, som den højtærede landbrugsminister har fremsat, og som vi her behandler.

Det første, lovforslaget om bortfald af hartkorn eller matrikelskyld i købstæder, er som allerede nævnt en naturlig følge af de ændringer i skattelovgivningen, der har fundet sted; og på samme måde må man sige om lovforslaget om ændringer i udstykningsloven, at ændringerne hovedsagelig er af praktisk art, idet man har taget hensyn til den udvikling, som har fundet sted med hensyn til byggevedtægter, udviklingen af vejvæsenet o. s. v.

Hvad angår det tredje, lovforslaget om landbrugsjendomme, er det jo heller ikke særlig omvæltende ændringer, den højtærede minister her foreslår. Det er dels ændringer, som så at sige motiveres af den prismæssige udvikling, der har fundet sted, dels andre praktisk motiverede ændringer.

Den ændring, som skyldes den prismæssige udvikling, går ud på, at bestemmelser om mindstestørrelsen for ejendomme, som jo beregnes dels efter arealet, dels efter grundværdien, bliver formet på en sådan måde, at kriteriet for, hvilke ejendomme der hører ind under denne lovs bestemmelser, i nogen grad kommer til at ligge fast, idet grundbeløbet forhøjes fra 1 000 kr. til 2 000 kr.

Ændringerne i § 1 er en naturlig følge af, at bestemmelserne om hartkorn for ejendomme i købstæder falder bort. Dem skal jeg ikke komme nærmere ind på og heller ikke på andre småting, men måske jeg lige bør nævne § 8. Alting tyder på, at der bliver nedsat et udvalg, og mon der ikke var grund til i dette udvalg at se lidt på de straffebestemmelser, der fastsættes i § 8? Vi har vel lov til at sige det således, at ligesom pengenes værdi er blevet mindre, når det gælder grundværdien, er de også blevet det, når det drejer sig om