

## [Reedtz-Thott.]

heder. Det drejer sig om retten til nedlægning af landbrugsejendomme, og der foreslås i lovforslagets § 7 en bestemmelse om, at statens jordlovsudvalg skal afgive en erklæring, inden landbrugsministeriet kan fravige de krav, der i almindelighed stilles, hvis en ejendom skal nedlægges. Der kan næppe siges noget til, at statens jordlovsudvalg, der har med de allerfleste af den slags sager at gøre, skal høres i alle tilfælde, nemlig for at få ensartet administration af de gældende bestemmelser, men jeg synes, det er vigtigt her ved første behandling, hvor det drejer sig om at fremføre principielle bemærkninger, at fastslå, at det ofte i praksis synes urimelig vanskeligt at få tilladelse til at nedlægge eller sammenlægge ejendomme. Jeg beder den højtærede landbrugsminister bemærke, at jeg ingenlunde gør mig til talsmand for, at man skal prøve at lave om på det hævdvundne grundlag for dansk landbrug, nemlig at landmanden er selvstændig og selvejende. Det giver ikke alene landbruget styrke og kontinuitet, men det har en national og social betydning, som bedst kan ses ved sammenligning med de lande, hvor en selvejende landbostand ikke er i flertal. Jeg gør mig blot til talsmand for, at man også her er så praktisk indstillet, at man kan imødekomme rimelige krav, der hviler på hensynet til en økonomi i landbruget, som det i disse år er vanskeligere og vanskeligere at opnå.

Der er visse egne af landet, navnlig i Vestjylland, hvor samdrift, altså ulovlig samdrift, er mere almindelig, end den burde være. I mange af disse tilfælde er det efter min beskedne mening ikke samdriften, der er noget i vejen med, men de bestemmelser, der forhindrer, at den kan foregå på lovlig vis. Også med hensyn hertil gør jeg landbrugsministeren opmærksom på ønskeligheden af, at disse forhold enten diskuteres i det udvalg, der nu skal nedsættes, eller gøres til genstand for drøftelse i og indstilling fra den landbokommission, der blev nedsat for et års tid siden.

Med disse bemærkninger har jeg gerne villet give udtryk for, at det konservative folkeparti er den højtæredelandbrugsminister taknemlig for, at han har fremsat lovforslag om disse ændringer i landbrugslovene, ændringer, som også vi finder rime-

lige og praktiske. I det hele taget ligger der ikke i mine bemærkninger nogen kritik af den måde, hvorpå landbrugsministeren, også dengang han var næstformand i statens jordlovsudvalg, har søgt at administrere den gældende landbrugslovgivning, tværtimod. Jeg har blot villet påpege, at der findes en del områder, hvor tiden synes at være løbet fra de rigoristiske bestemmelser. Jeg har villet påpege det for således måske at medvirke til, at landbrugsministeren vil fortsætte med at lægge sit lod i vægtskålen for, at landbrugslovene administreres på en sådan måde, at det størst mulige hensyn tages til de praktiske økonomiske forhold, som den danske landmand, stor eller lille, nu engang må virke under i det daglige arbejde.

**Slipsager:** Lovforslaget om bortfald af hartkorn eller matrikelskyld for ejendomme i købstæder og flækker kan mit parti fuldt ud tiltræde. De gamle hartkorns- og matrikelskyldsangivelser har jo helt mistet deres forbindelse med skatteudskrivningen og vil kun bevirke en større administration med deraf følgende større udgifter. Derfor mener vi, det er en fordel, når disse angivelsesformer slettes, så man nøjes med at angive arealstørrelserne.

Lovforslaget om ændringer i lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme er jo en ajourføring af gældende lov. De ændringer, der er foreslået, er i det store hele kun en følge af tidligere vedtagne byggelove og byplans- og vejlovgivning, og desuden kræver gennemførelsen af lovforslaget om bortfald af hartkorn eller matrikelskyld for ejendomme i købstæder og flækker ændringer i udstykningsloven.

I § 4 i lovforslaget er der en yderligere sikring af, at personlige hensyn ikke får indflydelse ved vurderinger eller skønsforretninger, hvilket jeg fuldt ud kan tiltræde. Det må ikke være sådan, når der er foretaget vurdering eller skønsforretning, at man er i tvivl om, om der har været personlige forhold med i spillet.

Lovforslaget om ændringer i lov om landbrugsejendomme omfatter de almindelige bestemmelser om landbrugsejendomme, og vi fra vor side kan fuldt ud tiltræde dette. Det er kun rimeligt, at man har