

[Peter Larsen.]

mit partis vegne fremsætte nogle bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

Venstre betragter forslaget som et skridt i den rigtige retning derved, at der opnås en bedre beskatningsform for disse erhvervsfrugtavlere, men jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg havde været noget mere tilfreds, hvis lovforslagets § 1, stk. 2, kun havde indeholdt den første sætning, nemlig den, der konsekvent giver fritagelse for ejendomsskylden til sognekommunerne. Vi må erindre, at baggrunden for denne lovgivning, der blev gennemført i 1954, var, at der på frugtavlerne hvilede en urimelig særbeskatning, og med den ændring, der blev gennemført, blev der med hensyn til beskatning til staten og amtskommunerne skabt lighed for frugtavlerne, hvorimod sognekommunerne blev frit stillet. Man betragtede det vel som givet, at sognekommunerne ville følge dette lighedsprincip op og på samme måde som staten og amtskommunerne fritage for denne særlige beskatningsform, men det har nu vist sig ikke at være tilfældet, og derfor er det nødvendigt med en lovændring. Havde kommunerne fulgt den indstilling, som blev gjort gældende, og som vel også ligger nedfældet i 1954-lovens moral og principper, havde den ændring, der i dag er til behandling, været overflødig.

Nu vil man altså tilstræbe at lovfæste fritagelse for ejendomsskyld til sognekommunerne, men jeg er noget betænkelig ved, at man vil opretholde en dispensationsmulighed for indenrigsministeren, hvis der er kommuner, hvor denne ændring vil fremkalde en væsentlig forrykkelse af den sognekommunale beskatning. Jeg er ikke så glad for denne dispensationsbestemmelse, for den betyder jo, at uligheden kan fastholdes de steder, hvor der er mange frugtavlere.

Jeg mener, at det, man fra lovgivningsmagtens side i 1954 og vel også i dag har sat sig som mål, er en ensartet beskatning af erhvervsfrugtavlerne, og vi må vel også ud fra et erhvervspolitisk synspunkt have lov til at fastslå, at det må være det eneste gældende princip og det eneste, vi kan være bekendt over for disse erhvervsudøvere. Men jeg er bange for, at vi ikke kan nå dette skridt fuldt ud, hvis vi opret-

holder den dispensationsbestemmelse, der her er tale om, og derfor havde jeg gerne set, at den højtærede minister allerede nu havde taget skridtet fuldt ud. Jeg tvivler på, at den udformning, lovforslaget her har fået, vil være tilstrækkelig til at fastslå dette lighedsprincip, og derfor vil jeg gerne henstille, at man i et udvalg prøver at få indsat en ændring, der tilgodeser frugtavlernes synspunkt i denne sag.

Jeg vil med disse få bemærkninger på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en saglig behandling i et udvalg.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre. Jeg finder det rimeligt, at vi behandler lovforslagets forskellige detaljer i det udvalg, som jeg forstår bliver nedsat. Selve tanken i lovforslaget er mit parti enig i.

Morten Larsen: Da det foreliggende lovforslag er i nøje overensstemmelse med det radikale venstres standpunkter, kan jeg på mit partis vegne anbefale det til velvillig behandling i udvalget.

Jeg har ligesom de foregående ordførere bemærket, at indenrigsministeren har fundet det nødvendigt at få indsat en ventil, hvorefter indenrigsministeren kan give visse dispensationer for kommunerne i forbindelse med erhvervsfrugtavlernes ejendomsskyld. Jeg vil meget gerne være med til at se på denne bestemmelse i udvalget; hvis der ikke er tungtvejende grunde for at beholde den, vil jeg finde det rigtigst, at vi får den slettet, således at vi har det bedste grundlag at beskatte vore erhvervsfrugtavlere efter.

Jeg kan på mit partis vegne give tilsagn om velvillig behandling i udvalget.

Alfred Jørgensen: Retsforbundets principielle stilling til ejendomsbeskatningen er den, at de arbejdsskabte værdier ikke bør beskattes, men kun de naturskabte og samfundsskabte værdier, der findes nedfældet i jordværdien. Vi er derfor imod beskatning af bygningsværdier, og i overensstemmelse hermed må vi, når der er tale om beskatning af frugtplantager, mene, at den del af en frugtplantages værdi, der