

[Finansministeren.]

for sømændene og et fremskridt, vi lægger afgørende vægt på.

Endelig mente det ærede medlem hr. Poul Møller, at oppositionen ikke havde ændret mening. Jeg gør det ærede medlem opmærksom på, at med hensyn til værdien af kost om bord stillede man før kommunevalget et ændringsforslag, og da vi så påpegede, at det ville være at give både i pose og sæk, noget sådant havde man ikke engang i Norge, så frafaldt oppositionen dette forslag efter kommunevalget. Det, der for mig har været det afgørende, har været, at den beskatning, som sømændene skal underkastes — og det er alle enige om — er lavere end den beskatning, der foregår i land, og samtidig skal den stå i et vist forhold til den beskatning, der foretages i Norge og Sverige. Det forslag, vi her vil gennemføre, opfylder den henstilling, vi fik fra Nordisk Råd, og det synes jeg vi skal være glade for.

(Kort bemærkning).

Anders Andersen: Det forbavser mig lidt, når jeg hører det ærede medlem hr. Axel Sørensen sige, at den tidligere finansminister, det ærede medlem hr. Thorvil Kristensen, her i tinget skulle have stillet forslag om, at skattefradragsretten blev ophævet for almindelig indkomstbeskatning. Jeg tror nok, det ærede medlem tager fejl dér. Det, det ærede medlem tænkte på, var vel spørgsmålet om beskatning af visse engangsindtægter. Men her står vi over for et forslag, som tager sigte på en gruppe af mennesker, og som afskaffer skattefradragsretten for hele gruppen, og det er der en væsentlig forskel på.

Jeg blev imidlertid ikke helt klar over, om det ærede medlem i sit svar gav udtryk for, at man fra radikal side stadig står på skattefradragsrettens bevarelse, eller om det ærede medlems parti står over for at ville anerkende, at skattefradragsretten afvikles på den måde, som man nu går ind for i sømandsbeskatningen. Jeg synes, at jeg har lagt mærke til, at der i det ærede medlems parti er sket en ændring i indstillingen, efter at partiet er blevet deltager i den nuværende regering. Jeg

håber, vi kan få et klarere svar på det spørgsmål, jeg stillede før.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Det ærede medlem hr. Axel Sørensen sagde, at de radikale har forsvaret skattefradragsretten, men som det ærede medlem hr. Anders Andersen sagde, er spørgsmålet ikke, hvad de radikale har gjort, men hvad de radikale gør og vil gøre i fremtiden. Hvis de er tilfredse med en omarbejdet skatteskala som den, vi ser i sømandsskatteoven, og så lader skattefradragsretten falde, så hjælper det ikke, at man tidligere har forsvaret skattefradragsretten, for så gør man det ikke mere.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen siger, at vi ikke har fået skatteforhøjelser under denne regering, men så vidt jeg har forstået, og så vidt jeg erindrer, var retsforbundet ikke blot ude efter at få et regeringssystem, hvor man undgik skatteforhøjelser. Jeg har altid forstået retsforbundet på den måde, at man ville have skattnedsættelser. Så kan det vel i øvrigt diskuteres, om vi ikke har fået skatteforhøjelser. Vi har fået afgiftsforhøjelser, og vi har fået et tvangslån, som i hvert fald for de 30 pct.s vedkommende må betegnes som en skat. Derfor tror jeg, man må sige, at vi har fået skatteforhøjelser og fået større byrder.

Når det ærede medlem hr. Niels Andersen siger, at danske vælgere har grund til at sige tak til regeringen, vil jeg sige til det ærede medlem, at han skulle lægge mærke til resultatet af kommunevalget nu her i marts måned, så vil han se, hvilken tak der lød til regeringen fra de kommunale vælgere.

Skattefradragsretten er ikke for det ærede medlem nogen hellig ko. Nej, det ærede medlem og hans parti har mange hellige køer, men efter den forklaring, det ærede medlem gav, er vi i hvert fald sikker på, at skattefradragsretten ikke er en af de ting, det ærede medlem og hans parti vil være med til at kæmpe for ikke bliver berøvet befolkningen.

Det ærede medlem hr. Hans Knudsen udbad sig ændringsforslag til tredje behandling fra os. Nu ved det ærede medlem godt, at vi under forhandlingerne i udvalget har sagt, at vi kunne godt stille et sådant æn-