

[Anders Andersen.]

dragsret og sammenligner med forholdene i de andre nordiske lande, bør man vel også gøre opmærksom på, at man i Sverige har afskaffet skattefradragsretten. Derfor er det meget nemmere for dem at gå ind for den definitive sømandsskat, end det vil være for os herhjemme at lave en særordning for sømændene.

Fra vor side vil vi vende os mod at afskaffe skattefradragsretten. Jeg forstår ikke, at det ærede medlem hr. Axel Sørensen kan sige: ja men vi har taget hensyn til skattefradragsretten, idet skalaerne er nedsat. Må jeg have lov til at spørge det ærede medlem: betyder det, at det ærede medlem på andre områder inden for vor skatte-lovgivning kan acceptere en tilsvarende afskaffelse af skattefradragsretten ved, at skalaerne nedsættes? Er det det ærede medlems og hans partis standpunkt på dette område fremover, at hvis bare man regulerer skalaerne ned, har man taget hensyn til skattefradragsretten? Jeg synes, det ville være meget væsentligt at få det klaret, ikke alene for os herinde, men også for det ærede medlems partifæller ude omkring i landet. Jeg tror, at de med levende interesse vil høre efter, om man nu fra radikal side har opgivet at fastholde skattefradragsretten. Jeg synes, det ærede medlem skylder os et svar på dette spørgsmål her i dag.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen siger, at skattefradragsretten forplumrer vor skatteligning, men det er jo ikke rigtigt. Man kan være tilhænger af skattefradragsretten eller modstander af den, alt efter som man mener, den har værdi eller ikke. Vi mener, den har en vis værdi, idet den forhindrer, at man overdriver beskatningen af visse indkomster. Vi mener, at der i skattefradragsretten er en vis sikring imod en fuldstændig konfiskation af indtægter over en vis størrelse, og det er bl. a. derfor, vi ønsker at bevare den.

Man kan tale om, hvem der har været villig eller uvillig til at gå i forhandling om netop dette problem i udvalget, men jeg vil vove at påstå, at det er fra regeringens, fra flertallets side, man har afvist enhver forhandling om disse problemer i udvalget, har afvist ethvert forsøg på at

komme i realitetsdrøftelser om en ændring på dette område.

Poul Møller: Jeg vil gerne efter de bemærkninger, der er faldet, lykønske den højtærede finansminister i dag. Ikke blot lykkes det ham at få sømandsskatten igenem efter det princip, han har foreslået; men så vidt jeg kan skønne af de udtalelser, der er faldet fra det ærede medlem hr. Axel Sørensen og det ærede medlem hr. Niels Andersen, ser det virkelig også ud til, at han ved behandlingen af denne sømandsskat har fået skabt sig tilslutning til fjernelse af skattefradragsretten i det øvrige skattesystem. Det er egentlig ganske godt, og det bekræfter i og for sig berettigelsen af den frygt, vi havde i forbindelse med indførelse af dette princip for sømandsskattens vedkommende.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen siger, at der ved skalaens udarbejdelse er taget hensyn til skattefradragsretten. Det var der også i de skattereformforslag, den højtærede minister fremsatte i 1954, 1955, 1956 og 1957. Det er klart, at der ved skalaens udformning bliver taget hensyn til, at skattefradragsretten forsvinder, men det er også klart, at hvis man kæmper for skattefradragsretten på den måde, at man bare laver en skala med sænkede procenter, så forsvinder skattefradragsretten; så er den der ikke længere, og så er der ikke længere det loft over beskatningen, som skattefradragsretten skulle være. Derfor må jeg sige, at jeg er meget rystet, dybt rystet, over det ærede medlem hr. Axel Sørensens udtalelse på dette område — og det ærede medlem hr. Niels Andersen gav ham ikke så meget efter. Han sagde, at han havde ingen betænkeligheder ved at lade skattefradragsretten falde, for man havde jo stemmeretten, man havde stemmesedlen som redskab, hvis beskatningen bliver for høj.

Nu tænker jeg på de 120 000 borgere her i landet, der den 14. maj 1957 brugte stemmesedlen som redskab, fordi beskatningen var blevet for høj, som den højtærede minister uden portefølje hr. Viggo Starcke sagde aftenen før valget i radioen; beskatningen var blevet for høj, derfor skulle man stemme og bruge stemmesedlen