

[Hans Knudsen.]

Ændringsforslag nr. 5 er rent teknisk.

Dette om ændringsforslagene. Som udvalgets ordfører vil jeg indstille disse ændringsforslag til vedtagelse og kan gøre det på et enigt udvalgs vegne. Men som jeg sagde i indledningen, er denne enstemmige indstilling af ændringsforslagene ikke ensbetydende med, at der også er fuld enighed om lovforslaget i øvrigt. Mindretallet i udvalget, venstres og de konservatives medlemmer, har i betænkningen givet udtryk for, at de ikke vil medvirke til at gøre sømandsskatten definitiv. Jeg går ud fra, at de to partiers ordførere selv vil redegøre for deres dybere motiver hertil, men jeg vil på mit partis vegne allerede nu fremhæve, at sømandsskatten efter vor mening bør være definitiv. Selv om der efter de mange udvalgsforhandlinger ikke synes at være mulighed for at bevæge de to oppositionspartier på dette punkt, vil jeg dog endnu en gang opfordre dem til, at de tager deres stilling til dette problem op til nærmere overvejelse. Samtlige 7 sømandsorganisationer har allerede i deres henvendelse til udvalget den 13. november fremhævet deres enstemmige ønske om, at vi fik en definitiv sømandsskat. Vi er klar over, at sømandsskatten ikke kan gøres definitiv, medmindre skalaen indrettes sådan, at der i den tages hensyn til skattefradraget, og det har den højtærede finansminister jo også gjort. Jeg erkender fortsat, at venstre og de konservative er tilhængere af skattefradragets bevarelse, men det forekommer mig mere rimeligt, om de henlagde forsvaret for fradragets ret til de områder af skattelovgivning, hvor de i hvert fald kunne stå lidt bedre med deres argumenter end netop her.

Sømandsskatten bør være definitiv for de søfolk, som kun har indkomst om bord. Det forekommer mig helt urimeligt, om vi for sådanne søfolk, som altså kun har den indtægt, de tjener om bord, skulle til at regne med en beskatningsskala, som antagelig så måtte ligge 25-30 pct. højere, for så, når året er gået, at efterregne, hvor meget der er betalt i skatter, og derefter trække det fra igen og foretage de efterberegninger, der er nødvendige. Så vidt jeg ved, er det allerede sådan, at sømandsskatten er definitiv i Norge, og i Sverige påtænker man at

nå frem til den samme ordning. Det ville efter min mening være helt urimeligt, om vi ikke også her i Danmark gjorde den definitiv. Hvis vi gennemførte en sømandsskat med de efterreguleringer, der ville være nødvendige, hvis den ikke var definitiv, ville det efter min mening — jeg ved, at finansministeren ville blive fornærmet, hvis jeg sagde noget i retning af, at det ville være noget kineseri; det har finansministeren før reageret imod — blive sådan, at man gjorde sømandsskattekontoret til et omsvøbsdepartement. Den definitive sømandsskat er langt mere rationel, og den ønskes af alle de pågældendes organisationer, og så burde vi her også kunne enes om at gennemføre den på den efter min mening eneste fornuftige måde. Men som jeg sagde før: oppositionspartierne har tid til at besinde sig, inden forslaget kommer til tredje behandling, og jeg håber, at de vil gøre det.

Med disse bemærkninger skal jeg på udvalgets vegne anbefale de 5 i betænkningen stillede ændringsforslag til vedtagelse og anbefale, at man stemmer mod de uden for betænkningen af kommunisterne stillede ændringsforslag.

Alfred Jensen: Da lovforslaget var til første behandling, rykkede såvel jeg som andre for udtalelser om sømandsorganisationernes standpunkt til det. Vi kunne ikke få noget svar; vi kunne læse, hvad der stod i fremsættelsestalen. Dét var gjort opmærksom på, at man havde forhandlet med såvel søfolkene som redernes organisationer, og at der her var fremført synspunkter; som man i vidt omfang havde taget hensyn til. Det er naturligvis til en vis grad betryggende, at man tager hensyn til de ønsker, som fremsættes, men det havde været rimeligt, om vi også havde fået at vide, om de pågældende var tilfredse med den udformning, selve lovforslaget havde. Jeg kan ikke af betænkningen se, at der er givet en sådan tilslutning. Det er muligt, at de anerkendende ord i den mundtlige beretning fra udvalgets ordfører skal tages som udtryk for, at sømandsorganisationerne går ind for lovforslaget med de ændringsforslag, der nu er stillet af finansministeren.

En ting kan jeg imidlertid se, og det er, at man har taget hensyn til de indvendinger,