

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om sømandsskat.

(Første behandling findes i tidenden sp. 656, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 341).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Aksel Larsen og Lynnerup Nielsen:*

Til § 2.

1) I punkt 5 udgår i 4. linje ordene „værdien af fri kost“, og til punktet føjes som nyt punktum efter „bjærgeløn“:

„Værdien af fri kost om bord, kostpenge udbetalt i stedet herfor, løn for tvungen overtidsarbejde, godtgørelse for mistede fridage samt godtgørelse for mistet ferie o. lign. henregnes ikke til indtægt om bord.“

2) I punkt 6 tilføjes efter „enhver skattepligtig indtægt“: „— bortset fra de i punkt 5, sidste punktum, nævnte indtægter —“.

Til § 4.

3) I stk. 2 ændres komma foran „kaplak“ til: „og“, og ordene „godtgørelse for mistede fridage samt godtgørelse for mistet ferie o. lign.“ udgår.

4) Stk. 3 udgår.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Hans Knudsen): Forslag til lov om sømandsskat, der blev fremsat den 31. oktober 1957, har fået en meget grundig udvalgsbehandling, hvilket også fremgår af den udførlige betænkning, der foreligger. Gennem 15 udvalgsmøder med adskillige samråd med finansministeren har vi i udvalget endevendt paragrafferne og draget sammenligninger, ikke blot med den normale indkomstbeskatning her i landet, men også med den norske og svenske sømandsbeskatning. Det er også lykkedes os i udvalget at komme til enighed om lovforslagets indhold, dog lige undtaget en enkelt, men vel også temmelig afgørende ting, nemlig om sømandsskatten skal være definitiv eller ej. Herom er der ikke enighed i udvalget, og det bliver der efter mit skøn heller ikke, men dette skal jeg foreløbig lade ligge. Først vil jeg gerne som udvalgets ordfører sige lidt om den enighed, der er opnået, og som har givet sig udslag i den foreliggende betænkning 5 ændringsforslag, der er stillet af den højtærede finansminister og tiltrådt af hele udvalget.

Ændringsforslag nr. 1 vedrører værdiansættelsen af kost om bord. Den har tidligere for søfolkens vedkommende været graderet efter stillingen om bord, og det var meningen, at der nu efter lovforslaget skulle sondres efter den kontante løn, men efter de oplysninger, udvalget har fået under forhandlingerne med de forskellige organisationer, er der ikke tilstrækkelig grund til at graduere værdiansættelsen af kosten. Derfor fjernes denne graderingsbestemmelse ved ændringsforslag nr. 1, men det bliver som hidtil ligningsrådet, der fastsætter kostværdien.

Må jeg med hensyn til ændringsforslag nr. 1 også gøre den bemærkning, at der er en lille fejl i betænkningen, idet ændringsforslag nr. 1 ikke som anført er til lovforslagets § 3, men til lovforslagets § 4.

Ændringsforslag nr. 2 forøger udenrigsfradraget fra 130 kr. til 170 kr. pr. måned, og denne ændring, som også hele udvalget går ind for, hænger i nogen grad sammen