

[Ninn-Hansen.]

isbjørneskind, sælskind o. lign. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede minister, om der ikke kan være anledning til at ændre lovforslaget, så der skabes sikkerhed for, at disse pelse fra grønlandske, ikke opdrættede, men vilde dyr fortsat kan sælges afgiftsfrit på auktioner, således at man ikke risikerer, at der bliver sluttet modsætningsvis, så man bliver nødt til at pålægge disse skind auktionsafgift.

Jeg beder om, at dette spørgsmål må blive klaret. Hvis det ikke er nødvendigt at nedsætte et udvalg, og det er det formentlig ikke, håber jeg, at det kan blive ordnet inden anden behandling, så vi får sikkerhed for, at disse grønlandske skind bliver afgiftsfri.

Helge Larsen: Jeg kan slutte mig til de anerkendende bemærkninger, som er fremsat af de ærede ordførere om dette lovforslag, og skal anbefale det på det bedste.

Alfred Jørgensen: Retsforbundet ser med velvilje på forslaget om, at indenlandske pelsdyrskind i lighed med andre indenlandske produkter som f. eks. frugt og fisk skal kunne sælges afgiftsfrit ved frivillig offentlig auktion, men jeg indrømmer, at jeg ikke rigtig kan se begrundelsen for bestemmelsen i § 2, stk. 1, som undtager skind, der ikke hidrører fra pelsdyr, som er opdrættet her i landet, og da det kan se ud til, at lovforslaget ikke skal underkastes nogen udvalgsbehandling, ville jeg være interesseret i, om mine spørgsmål kunne besvares ved denne lejlighed. Så vidt jeg har forstået, afsættes så godt som hele den hjemlige produktion af pelsdyrskind til udlandet, og bestemmelsen vil derfor ikke kunne virke som en beskyttelse for de hjemlige producenter, men kun som en hæmning for den frie handel og omsætning.

For øvrigt ville jeg have peget på det samme forhold, som det ærede medlem hr. Ninn-Hansen omtalte. Det skal jeg lade ligge og kun nævne, at efter lovforslagets ordlyd kan man ikke tage de danske muldvarpeskind med, da muldvarpe heller ikke er opdrættet her i landet. Mon det kan være meningen?

Hvis jeg kan få disse få spørgsmål klaret

på tilfredsstillende måde, vil det hjælpe mig til at se med velvilje på lovforslaget.

Fuglsang: Med den samme fornuftige motivering som de andre ærede ordførere kan jeg på den kommunistiske gruppes vegne tilsige vor støtte til lovforslagets gennemførelse.

Landbrugsministeren (Skytte): Hvis der er ønsket om en udvalgsbehandling, er jeg parat til i det eventuelle udvalg nærmere af besvare spørgsmål om skind af isbjørne, muldvarpe og andre pelsdyr. Jeg kan godt sige, at det er meningen, der skal være afgiftsfritagelse også for disse, men hvis man ønsker en nærmere klaring på spørgsmålet, eventuelt et mindre ændringsforslag, der gør det aldeles uomtvisteligt, er jeg parat til at fremsætte et sådant. Det kan måske derfor være rimeligt med en kort udvalgsbehandling.

I øvrigt takker jeg for den velvillige modtagelse, lovforslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

K. Axel Nielsen: Under hensyn til, at der er påpeget problemer, hvis løsning nok vil kunne medføre i hvert fald et mindre ændringsforslag, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om brunkullejer.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1397, fremsættelsen i tidenden sp. 2946).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Thomsen: Jeg tror, det vil glæde de mange, der har vist interesse for denne