

[K. Axel Nielsen.]

blemer i det foreliggende lovforslag, der kan give anledning til nærmere omtale. Hensigten er at indføre afgiftsfri pelsdyrauktioner i lighed med de afgiftsfri auktioner, der allerede er skabt lovhjæmmel for, nemlig fiskeauktioner, gartnerauktioner og avlsdyrauktioner.

Lovforslaget er stort set affattet i overensstemmelse med de allerede gældende love om afgiftsfri auktioner, og jeg ser derfor ingen grund til, at det undergives udvalgsbehandling. Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig gennemførelse.

**Heilesen:** Som det er det høje tings medlemmer bekendt, drøftede vi i fjor i forbindelse med lovforslaget om forhøjelse af visse afgifter m. v. også muligheden for helt at undtage pelsauktionerne fra at betale auktionsafgift i lighed med, hvad der er tilfældet for fiskeauktioner, gartnerauktioner og avlsdyrauktioner m. v. Det lod sig imidlertid ikke gøre i forbindelse med det da foreliggende lovforslag, men udvalget, som behandlede dette, indstillede enstemmigt, at det blev taget under overvejelse at fremsætte lovforslag herom. Den højtærede finansminister modtog denne henstilling og udtalte håb om, at der i næste samling måtte blive fremsat et sådant lovforslag.

Som ordfører for venstre vil jeg give udtryk for vor tilfredshed med, at sagen er blevet fulgt op, idet der nu foreligger et forslag, som betinger, at pelsauktioner gøres afgiftsfri. For pelservhvervet er det nemlig et spørgsmål af største betydning, idet der her er tale om et eksportsalg, som er underkastet konkurrence fra de andre nordiske lande, og i ingen af disse lande har man en sådan afgift. Det er derfor forståeligt, at den byrde, der gennem auktionsafgifterne er pålagt erhvervet her i landet, har påført det en unødigt hård konkurrence.

Pelsauktionerne, som i den forløbne sæson har omsat for over 50 mill. kr. skind, besø-

ges af et stort internationalt publikum, i øvrigt det samme, som besøger de andre landes auktioner. Derfor er det af betydning, at der ikke pålægges salgsbyrder, som medfører, at købsmulighederne bliver ringere her i landet end i andre lande, og som ned sætter vort lands konkurrenceevne.

Set i forhold til andre erhverv er der til lige den omstændighed, at skindhandelen fra ældgammel tid er foregået på auktionsbasis og derfor nødvendigvis også må gennemføres på denne måde her i landet, hvilket bevirker, at erhvervet påføres en afgift på eksporten, som andre erhverv, der sælger på vanlig handelsmåde, ikke pålægges.

Jeg finder, at lovforslaget, der tilsigter en ajourføring for pelsdyravlserhvervet i lighed med andre produktionsgrene inden for landbruget, dækker det, man tilsigter, og jeg har ingen ønske om udvalgsbehandling. Jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale, at lovforslaget vedtages.

**Ninn-Hansen:** Vi synes, det er et fornuftigt forslag, den højtærede landbrugsminister her har fremsat, og derfor kan vi støtte det. Der er al mulig grund til at stille pelsdyravlerne lige så gunstigt ved auktion, som man stiller producenter af indenlandske produkter i de tilfælde, der har været nævnt her af de tidligere ordførere. Med den udvikling, der har været for pelsdyravl i årene efter krigen, og da det drejer sig om en så betydelig eksportartikel, synes vi, det er fuldt berettiget, at man på denne måde søger at give den de bedst mulige vilkår.

Jeg har kun et enkelt spørgsmål til den højtærede minister. Jeg går ud fra, at denne lov skal gælde for hele landet, altså også for Grønland. Det er vist således i øjeblikket, at auktioner over skind fra Grønland er afgiftsfri og vist altid har været det, men dette lovforslag kunne tyde på, at loven ikke kommer til at omfatte skind fra Grønland, idet der i § 1, stk. 1, tales om offentlig auktion over skind af pelsdyr, der er opdrættet her i landet, således at man får lidt vanskeligt ved at inkorporere