

[Poul Møller.]

mann]: Heller ikke reelt!) . . . men da det køber alle sine varer hos de kooperative virksomheder, som ejer stormagasinet, vil den højtærede finansminister, som nu siger, at det heller ikke reelt vil have nogen fordel, sikkert ved nøjere gennemgang af kalkuler og prisberegninger kunne se, at det er meget let for dette stormagasin at undgå et skattemæssigt overskud.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale det foreliggende lovforslag til velvillig behandling. Jeg håber tillige, at det er sidste gang, vi skal vedtage en udskrivningslov med en så kraftig progression, der sætter ind over for så beskedne indtægter. For forsørgere overstiger marginals-katten for den sidst tjente krone 50 pct. allerede ved en indkomst på 15 000 kr., af andre personer med 15 000 kr. i indkomst er marginals-katten 61 pct. Forhåbentlig vil der i det kommende år blive gennemført en skattereform, der går ind til selve kernen i skattereform-bestræbelserne, så at denne åbenbare urimelighed ikke skal fortsætte år efter år, men at vi finder frem til en ny beskatningsform, hvorved vi får en svækket, en neddæmpet progression, der først indtræder på et senere punkt af indkomstskalaen, end den gør i øjeblikket.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig udvalgsbehandling.

Axel Sørensen: Som det allerede er nævnt, er der ikke i det nu fremsatte forslag til udskrivningslov tale om ret store ændringer i forhold til den gældende lov. Den eneste ændring af betydning er den, der er foreslået for ikke-forsørgere med skalaind-komster under 9 000 kr. Denne ændring må som nævnt ses på baggrund af den ændring af forsørgerbegrebet, der blev foretaget i ligningsloven for det kommende skatteår, hvorved en del skatteydere, der ikke længere betragtes som forsørgere, bliver højere beskattet. Derfor har den højtærede finansminister foreslået lempelser inden for den grænse, han har sat i sit forslag. I al al-

mindelighed kan man sige, at 9 000 kr. i skalaindkomst svarer til en skattepligtig indkomst på mellem 12 000 og 13 000 kr., og det er disse indkomster, der i større eller mindre grad kommer ind under den lempelse, som forslaget indeholder.

Om den at finansministeren foreslåede grænse så er den rigtige, er et andet spørgsmål. Der har været fremført argumenter imod denne grænse, og man har i den anledning draget visse ting frem her fra talerstolen. Jeg skal blot sige, at vi inden for det radikale venstre har opmærksomheden henvendt på de forhold, som her er fremdraget, og at vi meget vel kan se den vanskelighed, der foreligger for den gruppe af ældre medborgere, som bliver underkastet en hårdere beskatning som følge af det ændrede forsørgerbegreb. Man kan måske sige, at det drejer sig om aldersklasserne fra 40 op til 65 år, hvor de såkaldte nedslagsbestemmelser i henhold til ligningsloven får gyldighed. Det ærede medlem hr. Poul Møller omtalte bl. a. de gamle nedslagsbeløb i ligningsloven for 1957-58. Det er jo rigtigt, at man har ændret dem og nedsat maksimumgrænsen, men det var det ærede medlem, så vidt jeg erindrer, også med til at vedtage.

For mig at se er der her grund til en drøftelse i det kommende udvalg. Det er nævnt, at en del af den ungdom, som falder ind under de indkomstklasser op til 9 000 kr. i skalaen, der får nedsættelse, har bedre muligheder for at betale skat end dem, der nu pludselig føres over som ikke-forsørgere. Vi er inden for det radikale venstre indstillet på at kigge på dette forhold under udvalgsbehandlingen.

Vedrørende skatten på aktieselskaber har ministeren foreslået, at de henlæggelser, der sker som følge af loven om investeringsfunds, ikke kan indgå som led i de faste reserver ved skatteberegningen, fordi de ikke er henlagt til imødegåelse af fremtidige tab.

Sammen med forslaget om udskrivningsloven stiller den højtærede finansminister