

[Hans Knudsen.]

Endelig er der forslaget om 30 pct.s fradrag for merindkomster. Det foreslås gennemført uforandret i forhold til den nu gældende ordning. Ved gennemførelsen af det foreliggende lovforslag sikrer vi, at også de merindkomster, som tjenes i indeværende år, vil få reduktionen på 30 pct. for skatteåret 1959-60. Også dette lovforslag kan jeg anbefale til en hurtig gennemførelse.

De to førstnævnte af de tre foreliggende lovforslag skal gennemføres inden den 1. april, og det tredje bør efter ministerens mening gennemføres samtidig, fordi folk hurtigst muligt bør vide, at de får 30 pct.s fradraget også for dette års merindkomst.

**Thorkil Kristensen:** De tre lovforslag, vi her behandler, hører til de årlige gengangere, som vi beskæftiger os med i marts måned. Lovforslaget om merindtægt kommer nu for tredje gang. Lovforslaget om børnetilskud har vi vel efterhånden snart haft i 10 år, og udskrivningsloven nærmer sig til at være 20 år gammel, idet den, så vidt jeg husker, første gang blev gennemført i marts 1940.

Når vi på den måde også vedrørende den direkte beskatning er kommet ind på at gennemføre væsentlige ting for 1 år ad gangen, er det et udtryk for, at vort skattesystem er i støbeskeen, og at man derfor på disse punkter ikke har ment at kunne lægge noget fast i mere eller mindre permanent form. Det er også rigtigt, at vort skattesystem er i støbeskeen, og der er meget, der tyder på, at det vil befinde sig dér i temmelig lang tid endnu. Vi har gjort et forsøg både under den nuværende højtærede finansminister og under den tidligere regering, hvor jeg havde den samme stilling, på at få gennemført en samlet skattereform, men det viste sig, at det lovkompleks, der dér skulle til, var så kompliceret, at det var vanskeligt at få det taget op til en virkelig samlet behandling. Den højtærede finansminister er derfor nu gået over til at forsøge en stykkevis reformering af vort skattesystem, og på den måde kan vi også nok nå visse ting, men man må vel erkende, at også dette arbejde skrider forholdsvis tungt af sted. Vi kommer derfor sikkert for de direkte skatters vedkommende

til at leve i foreløbighed, i hvert fald i nogle år endnu.

Under disse omstændigheder vil det ikke være rigtigt i denne årlige forlængelsesdebat at lægge op til en større principiel forhandling om vort skattesystem. Det er mere naturligt at betragte disse tre forlængelser som noget forholdsvis mekanisk, noget, som ikke binder nogen af os til varige skatteprincipper. Dem må vi have vor frihed over for, uanset hvad der bliver gennemført nu ved disse tre forlængelser.

Venstre kan derfor tiltræde den stort set uforandrede forlængelse, der her er tale om i hvert fald for de to af lovforslagenes vedkommende. Beskatningen af merindtægt er foreslået forlænget 1 år uden nogen ændring, og det kan vi tiltræde. Børnetilskudsloven er foreslået forlænget med en enkelt teknisk ændring; den kan vi også tiltræde, uden at der dermed er taget stilling til, om dette system nu også skal være permanent, eller hvordan man på noget længere sigt skal forholde sig i spørgsmålet om børnetilskud kontra børnefradrag, eller hvilke kombinationer der kan blive tale om.

For selve udskrivningsloven er der tale om en noget mere vidtgående ændring, jeg tænker naturligvis på den, der er konsekvensen af det ændrede forsørgerbegreb, og som har ført til, at den højtærede finansminister har foreslået en vis lettelse i skalaen for ikke-forsørgere, fordi det ikke var tanken, at ændringen af forsørgerbegrebet skulle føre til et samlet skatteprovenu, der var større, end det ellers ville have været. Det har den ærede ordfører for socialdemokratiet imidlertid behandlet, og jeg skal derfor kun tage én side af sagen op til drøftelse.

Når staten får en merindtægt på 25-30 mill. kr., ved at ca. 165 000 mennesker glider over fra forsørgerskalaen til ikke-forsørgerskalaen, kan man jo give en tilsvarende lempelse på flere forskellige måder. Den højtærede finansminister har valgt at give den på den måde, at samtlige ikke-forsørgere med indtil 9 000 kr. i skala-indkomst får en lempelse. Det kan nok, forekommer det mig, diskuteres, om dette er den rigtigste måde at gøre det på. Det er naturligvis et spørgsmål om, hvilke synspunkter man vil anlægge, og jeg vil