

[Morten Larsen.]

til nærværende lov, skal, når udgifterne hertil skønnes at overstige 25 000 kr., udbydes i licitation.“

Jeg hørte ganske vist, at ordføreren for det konservative folkeparti, det ærede medlem hr. Poul Thomsen, modererede forslaget udtryk lidt, men jeg er alligevel betænkelig ved at få noget sådant fastsat i loven og må, hvis man fra forslagsstillernes side fastholder det, tage afstand derfra. Det, jeg tænker på i denne forbindelse, er, hvorledes arbejdet går for sig i praksis. De store bykommuner har mange steder opbygget deres egen, skal vi kalde det ingeniør- eller entreprenøraftdeling og har derigennem anskaffet materiel til at gennemføre de arbejder, som de mener de selv kan magte. Det vil efter min mening være urimeligt at spænde ben for noget sådant. I de små landkommuner går arbejdet ofte for sig på den måde, at kommunen har fundet frem til en dygtig arbejder med nogen praktisk og teknisk indsigt, og ham lader de sammen med hans arbejdskammerater udføre de mindre arbejder, der skal udføres i kommunen. Hvis man fra forslagsstillernes side opretholder kravet om, at ethvert stykke arbejde over ca. 25 000 kr. skal udbydes i licitation, finder jeg, at det i hvert fald er et angreb — jeg tør næsten sige et stærkt angreb — på kommunernes selvbestemmelsesret i disse sager. Jeg ved efter mange samtaler med sognerådsformænd af partiet venstre, at de ser på den ting, nøjagtig som jeg gør det. Derfor vil jeg gerne have, at vi i udvalget ser lidt på denne side af sagen og prøver at finde frem til en anden formulering af dette punkt. Jeg er klar over, at der foreligger et problem, men jeg har det ikke sådan som ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Søren Andersen, at jeg finder, at licitation billiggør projekterne.

Jeg vil ikke sige tværtimod, for det afhænger jo meget af entreprenøren, hvorledes arbejdet bliver udført. Men jeg tror, man kan finde adskillige eksempler på, at licitation i hvert fald ikke har billiggjort arbejdet i forhold til, hvad arbejdet kan udføres for efter de retningslinjer, vi har mødt i praksis mange steder. Men jeg tilsiger altså forslagsstillerne en velvillig udvalgsbehandling af lovforslaget.

Jeg er meget glad for at høre den højtærede ministers tanker om at skabe et lovfæstet grundlag for en decentralisering af hele dette område, således at administrationen kunne forenkles igennem en måske dybtgående revision. Vi har akkurat ligesom den højtærede minister interesse i en beskæftigelseslov, der kan sættes ind med produktive formål, samtidig med at der gennem loven rækkes en hånd til de arbejdsløse, der gennem længere perioder har været uden beskæftigelse og dermed uden rimelig fortjeneste.

Jeg takker den højtærede minister, fordi han har øje for, at formålet med den samlede lovgivning ikke blot er at beskæftige, men at skaffe en varig og produktiv arbejdsplads. Eksemplet fra Ålborg, hvor Aalborg Diskontobank er gået i spidsen for at oprette et værkstedshus, viser, at flere har øje for den samfundsmæssige og menneskelige opgave, der ligger i at fremme produktionsskabende arbejde for de flest mulige. Problemer, som vi i høj grad også kender i de såkaldte arbejdsløshedsøer, måske specielt i Ålborg og Hjørring amter, understreger denne tankegang meget stærkt. For mig er det en naturlig tanke, at der gennem samarbejde mellem privat initiativ, kommunerne og staten tages sigte på at opnå de bedst mulige resultater til gavn for alle parter.

På mit partis vegne tilsiger jeg velvillig behandling i udvalget af såvel det fremsatte lovforslag som af de tanker, den højtærede arbejds- og boligminister fremsatte her i dag.

J. M. Pedersen: Jeg kan på mit partis vegne give udtryk for vor villighed til saglig behandling af det foreliggende lovforslag. Vi finder, at det er godt, at problemet er taget op til behandling. Praksis må vel have vist, at i en lov, som er ca. 12 år gammel, er der forskellige ting, som bør ændres, og vi er glade for, at der nu vil blive anledning til at se på de problemer, der foreligger. Tidens udvikling gør jo, at der altid må ske ændringer i de bestående bestemmelser.

Jeg skal ikke gennemgå lovforslaget i dets detaljer; det synes jeg er gjort så udmærket fra flere sider, og der vil jo formentlig også