

Hans Knudsen: Jeg kan anbefale lovforslaget om ophævelse af engangsskat-nævnet. Når der kun er restancer på ca. 3 mill. kr. tilbage, fordelt på 69 sager, må det vist siges, at dette ikke er mere omfattende, end at det nok kan klares uden nævnets medvirken; og når oven i købet nævnet selv indstiller, at det ophæves fra 1. april 1958, går jeg ud fra, at vi alle sammen kan tiltræde ophævelsen. Måske vil det være rimeligt at få nogle oplysninger om nævnets virksomhed gennem de ca. 11 år, det har bestået. Jeg ved ikke, om den højtærede finansminister allerede nu har sådanne oplysninger, eller der kan ventes en rapport, når nævnets arbejde er helt afsluttet, men jeg kan anbefale, at lovforslaget gennemføres ret hurtigt.

Ladefoged: Jeg kan på mit partis vegne anbefale, at dette lovforslag går hurtigt gennem tinget, og jeg udtaler samtidig min glæde over, at nævnet har gjort sig selv overflødig. Måske kunne ophævelsen være sket allerede for længe siden, men vi er som sagt glade over, at den kan ske nu, og kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Axel Sørensen: Som det allerede er sagt, går det foreliggende lovforslag i al korthed ud på, at engangsskat-nævnet ophæves.

I henhold til loven om formuestigningsafgift og stabiliseringslån blev et nævn på 5 medlemmer nedsat, og dets opgave blev at tage stilling til og gøre indstilling over for finansministeren om henstand eller afdragsordninger til sikring af, at udredelsen af de pågældende ydelser ikke bragte vedkommende eller hans families velfærd i fare. Da nævnet nu skønnes at have udført den det betroede opgave, har finansministeren altså foreslået, at det ophæves, og jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget.

Niels Andersen: Jeg kan på retsforbundets vegne anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig gennemførelse.

Alfred Jensen: Også den kommunistiske gruppe kan gå ind for lovforslaget.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke for denne enstemmige tilslutning til gennemførelse af lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Hans Knudsen rejste det spørgsmål, om der på en eller anden måde kunne gives en redegørelse for nævnets virksomhed. Jeg skal undersøge, om vi kan finde en form, hvorunder dette kan ske.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om statens husholdningsråd.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1275, fremsættelsen i tidenden sp. 2901).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Viola Nørlov: Som det vil være det høje ting bekendt, skulle loven om statens husholdningsråd have været til revision i dette folketingsår. Vi ved alle, at der i øjeblikket sidder et udvalg og arbejder med alle de mange problemer, der hører ind under husholdningsrådets virksomhed, og da dette udvalg ikke har kunnet tilendebringe sit arbejde, vil det være ganske rimeligt at udsætte revisionen af loven til næste folketingsår. Jeg går ud fra, at de øvrige ærede ordførere er enige med mig i, at vi i dag ikke skal drøfte selve rådets arbejde, men at vi kan anbefale det foreliggende lovforslag.

Kr. Juul: Også venstre kan give lovforslaget tilslutning.

Erna Sørensen: Det konservative folkeparti er enig i det foreliggende lovforslag om udskydelse af revisionen.

Aage Fogh: Anbefaler det foreliggende lovforslag.