

[Finansministeren.]

I forslaget § 1, 2. punktum, foreslås en ændring, der er en følge af de nye regler i ligningsloven om skattepligtens indtræden ved tilflytning her til landet.

Med henblik på det forslag til lov om sømandsskat, der for tiden behandles i folketinget, er der endvidere i § 3, stk. 1, indsat en bestemmelse om, at børnetilskud ikke skal kunne modregnes i sømandsskat.

Jeg skal endelig for det høje ting fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om beskatning af frugtplantager.*

Ifølge loven af 11. juni 1954 om beskatning af frugtplantager skal der for ejendomme, hvortil der hører frugtplantage på 2 000 m² eller derover, efter begæring fra ejeren foretages en særskilt ansættelse af, hvor stor en del af vurderingssummen til ejendomsskyld der falder på beplantningen med frugttræer. Hvor sådan særskilt ansættelse er foretaget, fritages ejendommen for ejendomsskyld til staten og til amtskommunen af den del af den afgiftspligtige forskelsværdi, der falder på beplantningen. Efter lovens § 2, stk. 2, er kommunalbestyrelserne i by- og sognekommunerne bemyndiget til at tilstå ejendommen tilsvarende fritagelse for den almindelige kommunale ejendomsskyld.

Repræsentanter for landsforeningen „Dansk Frugtavl“ har oplyst over for mig, at de fleste, men ikke alle kommuner, hvori der findes frugtplantager, har gjort brug af denne adgang til at fritage for kommunal grundskyld, og landsforeningen har påpeget det uheldige i, at der på den måde er opstået uensartede beskatningsvilkår for frugtplantageejerne.

Da det må anses for rimeligt, at erhvervet udøves under så ligelige vilkår som muligt, foreslås det derfor, at den fritagelse, dele af erhvervet i dag har for ejendomsskyld til staten og amtskommunen, udstrækkes til også at gælde ejendomsskylden til kommunen.

Der kan imidlertid ikke helt ses bort fra, at en sådan generel fritagelsesregel vil kunne påvirke enkelte kommuners økonomi føleligt, og jeg har derfor fundet det rigtigt, at sådanne kommuner ved henvendelse til indenrigsministeren kan opnå, at fritagelses-

bestemmelsen ikke eller dog kun delvis skal gælde for vedkommende kommuner.

Idet jeg i øvrigt skal henvise til lovforslagets bemærkninger, skal jeg hermed anbefale forslaget til det høje tings velvillige og hurtige behandling.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg har herved den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov om folketingets ombudsmand.*

Efter § 15 i ombudsmandsloven af 1954 skulle loven tages op til revision i folketingsåret 1956-57, men det blev i fjor ved en lovændring bestemt, at revisionen skulle udskydes et år.

Forslaget går ud på, at revisionen af loven udsættes endnu et år. Om baggrunden herfor kan jeg oplyse følgende. Det vigtigste problem, der opstår ved overvejelserne af en ændring af loven, er spørgsmålet om at udvide ombudsmandens kompetence til også at omfatte den kommunale forvaltning. Dette spørgsmål har været forelagt de kommunale hovedorganisationer, der i en skrivelse af 30. januar i år har udtalt, at argumenterne imod indførelse af ombudsmandskontrol med kommunerne er så tungtvejende, at organisationerne må nære betænkelighed ved, at en sådan ordning indføres, og de henstiller, at overvejelserne herom i hvert fald foreløbig stilles i bero i nogle år. Med hensyn til organisationernes begrundelse for dette standpunkt henviser jeg til den nævnte skrivelse, der er optrykt som bilag til forslaget.

Justitsministeriet har bedt folketingets ombudsmand udtale sig om, hvorledes han ser på de fremsatte indvendinger mod udvidelse af hans kompetence, og ministeriet har den 6. marts modtaget en sådan udtalelse.

Spørgsmålet vil nu blive overvejet i justitsministeriet og i regeringen.

Under henvisning hertil foreslås revisionen af loven udsat 1 år.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Derefter har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring i færdselsloven.*