

## [Fuglsang.]

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde ved fremsættelsen, at en ændret beregningsmåde vil betyde en lettelse, men selvfølgelig ikke kan give den endelige løsning. Man behøver kun at tænke på, hvordan sygehusudgifterne i Københavns amt er steget fra 12,7 mill. kr. i 1951-52 til nu — for det år, vi går ind i — at være budgetteret til 30,5 mill. kr.

Som sagt, jeg tager herved mit lovforslag tilbage.

**Tredje næstformand (Aage Fogh):** Det ærede medlem hr. Fuglsang har som ordfører for forslagsstillerne taget det af dem fremsatte forslag til lov om ændring i lov om en fælleskommunal udligningsfond tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Jeg takker for den udelte tilslutning til lovforslaget om ændring i lov om sygehusvæsen m. v.

Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen rejste spørgsmålet om sygeplejerskeuddannelsen og sygeplejerskeskolerne og mente, man kunne tage spørgsmålet om de forøgede udgifter, dette har medført, op til behandling i udvalget. Jeg tror dog, jeg må advare herimod, idet man jo først er i færd med at organisere dette område og derfor ikke har noget virkeligt overblik over, hvor meget det kommer til at dreje sig om. At det ad åre, når det bliver afklaret, kan tages med ind i betragtningerne, er en anden sag. Jeg har for få dage siden fået en beretning fra sundhedsstyrelsen om, hvordan det gik de forskellige steder, og oplysningerne går kort refereret ud på, at man de fleste steder er i gang med en ret fornuftig ordning; men hvad den kommer til at koste, har man altså ikke noget overblik over endnu.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen rejste det spørgsmål, om man kunne opkræve en højere hospitalstakst hos de patienter, der selv har midler til at afholde udgifterne ved hospitalsindlæggelse. Jeg har naturligvis ikke noget imod, at dette spørgsmål bliver taget op i udvalget, og at man prøver at finde et sådant grundlag, at en nyordning kommer til at virke efter sin

hensigt, men jeg ved ikke, hvordan man vil gribe sagen an.

Hvad angår det ærede medlem hr. Lynnerup Niensens tanke med hensyn til trafikofrene, vil jeg sige, at det bliver måske noget vanskeligere at løse det spørgsmål. Om man gennem forsikringselskaberne kan få en ekstra betaling for dem, skal jeg lade være usagt. Hvis udvalget kan finde en løsning, har jeg ikke noget imod det, men jeg tror dog, man bliver nødt til at tage spørgsmålet op i en noget større sammenhæng end ved denne regulering af tilskuddene til sygehuse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Johs. E. Larsen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Tredje næstformand (Aage Fogh):** Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om sundhedskontrol med planteskoleplanter har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Hanne Budtz har meddelt mig, at hun ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil justitsministeren ændre den praksis, der går ud på, at en hustru ved indgåelse af nyt ægteskab ikke må bære familienavnet fra ægteskabet med den tidligere mand?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 11. marts kl. 14 med følgende dagsorden:

1) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendomsskatter m. v.