

[Indenrigsministeren.]

at en lille grund blev vurderet til 15 000-20 000 kr., finder også jeg, at der må være visse mangler ved vurderingerne. Jeg tror alligevel, at jeg kender så meget også til bymæssige bebyggelser, at jeg kan sige, at det ikke er almindeligt, at grunde vurderes så højt — så må de da have en særlig god beliggenhed, så det bliver ikke mange steder, det kommer til at dreje sig om.

Derfor mener jeg, det er fuldt forsvarligt at fastholde, at disse grundejere ikke er berørt af landbrugets svingende konjunkturer på samme måde, som landbruget er, og at der for disse ejendommers vedkommende stadig sker en grundværdistigning, men hver gang der gives en skattelettelse, vil man kapitalisere den, og derfor vil man i længden ikke få nogen fordel af det.

Fiskeriministeren (Oluf Pedersen): Kun den enkelte bemærkning, at det er min opfattelse, at det lovforslag, der her er fremsat, ikke medfører en kapitalisering, ikke medfører, at man vælter byrderne over på andre. Hvis vilkårene bliver bedre, falder den grundskyldsnedsettelse, der her er tale om, automatisk væk.

Det ærede medlem talte om, hvem der havde forstand på grundskyld o. s. v. Jeg er helt sikker på, at det ærede medlem ikke er blevet klar over, hvor realitetsbetonet og hvor fornuftigt grundskyld er.

Formanden: Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen har ordet for en kort bemærkning.

Thisted Knudsen: Ja, en meget kort bemærkning. Ender vi nu ikke i det ganske umulige? Forholdet er det, at det samme var tilfældet i 1933, da den højtærede fiskeriminister argumenterede imod. Da kunne man på samme måde have sagt, at når man sætter den amtskommunale beskatning i forhold til landbrugets forrentningsprocent, kan der ikke ske nogen kapitalisering. Det er jo nøjagtigt det samme.

Hvad er der sket i den mellemliggende periode? Nu siger den højtærede fiskeriminister jo det samme, som den nuværende højtærede økonomiminister dengang sagde.

Formanden: Den højtærede fiskeriminister har ordet. Jeg henstiller, at man nu afslutter denne debat.

Fiskeriministeren (Oluf Pedersen): Jeg vil blot gøre opmærksom på, at jeg har læst min tale fra 1933. Jeg henstiller til det ærede medlem at gøre det samme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Ove Hansen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om sygehusvæsenet m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1265, fremsættelsen i tidenden sp. 2795).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under sidste punkt på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om en fælleskommunal udligningsfond [af Fuglsang m. fl.].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1259, fremsættelsen i tidenden sp. 2649).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Det lovforslag, som er fremsat af det ærede medlem hr. Fuglsang m. fl., indeholder jo