

[Socialministeren.]

undervisningsministeriet, således at man fik det åbne og friest mulige samarbejde, således at den pædagogiske sagkundskab på begge sider kom ind i et tættere samarbejde. Det kunne måske medføre adskilligt af værdi.

Det ærede medlem fru Petra Petersen spurgte mig, hvorledes det forholdt sig med lommepengene. Det ærede medlem må tilgive mig, at jeg ikke har fået dette spørgsmål undersøgt nærmere; men jeg skal lade det ske. Jeg er ikke i dette øjeblik helt klar over, hvorledes det ligger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendomsskatter m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1269, fremsættelsen i tidenden sp. 2795).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Holger Eriksen, er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg gøre nogle bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

I lov af 20. maj 1933 om kommunale ejendomsskatter findes en bestemmelse om, at såfremt landbrugets forrentningsprocent er under 4,3, ydes der amtskommunen et årligt tilskud fra staten, der udgør 465 000 kr. for hver fulde promille, forrentningsprocenten er lavere end 4,3. Statens tilskud kan dog højst udgøre 20 mill. kr.

Skønt skatteudskrivningen i amtskom-

munerne er steget betydeligt siden 1933, er tilskuddet ikke blevet forhøjet. Det hænger sammen med, at landbrugets forrentningsprocent for det meste under og efter krigen har været over 4,3, så spørgsmålet har ikke været aktuelt. Da landbrugs-konjunkturerne i de sidste år har været nedadgående, gjorde statsministeren allerede ved folketingets åbning i efteråret opmærksom på, at regeringen agtede at søge dette tilskud ajourført.

Lovforslaget går derfor ud på, at man fra statskassen yder et tilskud på 1,2 mill. kr. for hver fulde promille, landbrugets forrentningsprocent ligger under 4,5. Tilskuddet kan dog højst udgøre 54 mill. kr. Efter den hidtidige ordning kommer tilskuddet alle ejendommene i amtskommunen til gode, men dette foreslås nu ændret til, at tilskuddet alene kan anvendes til nedsættelse af grundskylden for landbrugsejendomme. Når tilskuddet alene skal komme landbrugsejendommene til gode, skal det naturligvis ses på baggrund af de vanskeligheder, som landbruget har for tiden. Vi kan derfor gå med til, at ydelserne forhøjes, i tillid til, at man så også er villig til at træde hjælpende til, dersom der skulle opstå vanskeligheder på andre områder. Da forrentningsprocenten i 1957 var 2,13, vil det være ensbetydende med, at det samlede tilskud for året 1958-59 bliver 27,6 mill. kr.

Lovforslaget går dog ikke alene ud på at give landbrugsejendommene en lettelse. Det foreslås også, at der i det kommende år ikke må ske nogen stigning i de amtskommunale ejendomsskyldpromiller, og det gælder alle ejendomme i amtskommunerne. Skulle f. eks. udskrivningsbeløbet blive større og det vil medføre en stigning i de amtskommunale ejendomsskyldpromiller, skal man bibeholde den promille, man anvendte i 1957. Det indtægtstab, som en fastlægning af ejendomsskyldpromillen vil medføre for den enkelte amtskommune, udlignes af statskassen. Ikke mindst i Københavns amt, hvor tilvæksten er meget stor, og hvor mange opgaver skal løses, tror jeg man vil være glad for en fiksering af ejendomsskyldpromillen.

Selv om det foreliggende lovforslag ikke kan siges helt at dække mit partis syn på den amtskommunale beskatning, vil jeg