

[Axel Ivan Pedersen.]

færdigt på et år, ville de have taget en anden stilling og muligvis givet en længere tidsfrist. Jeg synes, at denne bemærkning indeholder en mulighed for, at disse forhandlinger kan genoptages. Måske kunne vi så finde frem til en rimelig tidsfrist for arbejdets færdiggørelse og herigennem måske også til en sådan henstilling til erhvervslivet, at det må føle sig forpligtet over for arbejdet. Jeg synes også, at den omstændighed, at det ærede medlem udtalte, at han hverken ville hindre disse undersøgelser eller deres offentliggørelse, i sig selv har åbnet en mulighed for, at vi nu kan få, hvad jeg gerne som tidligere formand for det udvalg, der behandlede monopollovgivningen, vil karakterisere som en værdig og rimelig afslutning på hele dette lovgivningsarbejde.

Når nu den højtærede handelsminister dernæst har givet udtryk for, at han ville være med til at ophæve trustkommissionen, hvis der kunne skabes visse garantier med hensyn til den bemyndigelse, der skal tillægges ministeren i henhold til lovforslagets § 2, synes jeg i og for sig, at der er al grund til at gå ind i et udvalgsarbejde.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen udtalte tvivl om, at der er foretaget undersøgelser vedrørende erhvervslivets forhold, og at der er foretaget undersøgelser nok også med hensyn til de i aftalerne fastsatte undersøgelser. Jeg er ikke uenig med det ærede medlem heri. Jeg tror nok, der også var andre områder, som burde have været undersøgt, men nu er der engang truffet en aftale om, hvor man skal stoppe, og denne aftale føler mit parti sig forpligtet af.

A. C. Normann: Jeg er nødt til at gøre en kort bemærkning til det ærede medlem hr. Weikop i anledning af hans tilbagevenden til hr. Ragers udtalelser. Det ærede medlem hr. Weikop siger nu, at jeg har sagt, at det daværende ærede medlem hr. Rager ikke har kritiseret kommissionen. For den historiske sandheds skyld vil jeg gerne sige, at dette har jeg slet ikke sagt. Jeg har tværtimod sagt, at hr. Rager kritiserede kommissionens sammensætning, men at jeg ikke har set noget tegn på, at han kritiserede kommissionens eksistens, dens

arbejde og dens formål. Hr. Rager kritiserede kun en detalje — kommissionens sammensætning. Kommissionens sammensætning har det ærede medlem hr. Weikop ikke kritiseret, i hvert fald ikke i dag. Det er altså ikke det, det drejer sig om. Det spørgsmål, det drejer sig om nu, er, om kommissionen skal fortsætte. Om hele det nyttige i, at en sådan kommission eksisterede, har hr. Rager på det tidspunkt, jeg tør ikke sige ikke taget stilling til, for det har han, men han har i hvert fald ikke modsat sig, at kommissionen blev nedsat, heller ikke, at den fortsatte sit arbejde. Det er derfor, det ikke er rimeligt at inddrage hr. Ragers udtalelser for tre år siden i denne debat.

Handelsministeren (*Philip*): På dette tidspunkt i forhandlingen finder jeg kun anledning til at komme med en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Weikop. Det ærede medlem drog spørgsmålet om nytten af de forskellige undersøgelser ind i diskussionen og nævnte bl. a. de såkaldte § 2-undersøgelser. Jeg vil gerne have lov til at fremhæve, at netop § 2-undersøgelserne er — så vidt jeg kan skønne — et eksempel på undersøgelser, der nok tager deres tid, men unægtelig også gør deres nytte. Jeg tror, det ærede medlem hr. Weikop vil være ganske enig med mig i, at det er vigtigt, at vi ved administrationen af importreguleringen har så godt et grundlag som overhovedet muligt, derunder netop § 2-undersøgelserne. De er basis for beslutningerne om, hvorvidt der skal importeres noget mere eller mindre af forskellige varer; hvor man før måtte handle mere eller mindre i blinde, har man nu en vejledning gennem disse undersøgelser. Jeg nævner det blot for at understrege, at det har sin betydning, at sådanne undersøgelser foretages, og at de beløb, der anvendes til disse undersøgelser, selv om de i og for sig ser store ud, dog er små i forhold til de beløb, det drejer sig om.

I den forbindelse vil jeg gerne nævne, at trustkommissionens arbejde jo ikke, som det er blevet nævnt her under debatten, er et arbejde, der vedrører noget historisk; de oplysninger, der vil komme frem gennem de kommende betænkninger, vil være ført helt op til dato, så langt som det er