

## [Weikop.]

vi ikke prøve at afslutte det arbejde, der er i gang? Det var derfor, det ærede medlem hr. A. C. Normann kunne læse i forhandlingerne, at jeg dengang sagde: ja, men lad os så tilendebringe det arbejde og ikke kaste det over bord, men lad os gøre det inden for en rimelig tid. Det er vi helt enige om. Jeg forstår derfor slet ikke, at det ærede medlem hr. A. C. Normann ikke kan forstå det. Det, vi sagde, var: nu skal det være færdigt; trustkommissionen skulle se at blive færdig med sit arbejde inden for en rimelig tid.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann kunne ikke forstå, at jeg drog hr. Rager frem — jeg gjorde det ellers meget forsigtigt — og sagde, at hr. Rager har ikke kritiseret kommissionen. Det kan man måske nok sige, men når hr. Rager betegner kommissionens arbejde som skrivebordsarbejde m. m., ved jeg ikke rigtig, om det ikke må opfattes som kritik. Jeg forstår imidlertid, at det ærede medlem hr. A. C. Normann ikke har den opfattelse. Jeg kan dog ikke se andet, end at det er en skarp kritik også af kommissionen, for så vidt som hr. Rager også dengang mente, at kommissionen ikke havde forståelse af sin betydning.

Jeg har somme tider, når retsforbundets medlemmer har talt, henvist til, hvad de tidligere har sagt, men det er altså andre toner, man hører her. Den højtærede minister sagde for lidt siden, at det var rart at have de oplysninger, der kom frem. Og det ærede medlem hr. Niels Andersen sagde, at det var ganske rart, at trustkommissionen kunne fortsætte sit arbejde med hensyn til kalk, for der var vist fire kalkværker ovre i Jylland, der ikke var i gang. Ja men betænkningen om kalk, kridt og mørtel er jo allerede færdig! Det har altså ikke hjulpet på det ærede medlem hr. Niels Andersen. Når selv et højtættet folketingsmedlem kan sige, at arbejdet må fortsættes, selv om betænkningen allerede foreligger, har det hele øjensynlig ikke så megen betydning, i hvert tilfælde for retsforbundet. Retsforbundet har altså ikke nogen begrundelse for ikke at tilslutte sig det af os fremsatte forslag.

Den højtærede minister sagde og blev ved at sige, at det skyldes erhvervene, at kom-

missionens arbejde ikke er afsluttet. Det ved jeg ikke; det kan jeg ikke rigtig bedømme, og jeg mener heller ikke, man skal gå frem med lovens sværd. Men trustkommissionen har i hvert fald adgang til at kunne indhente oplysninger inden for visse tidsfrister.

Jeg mener ikke, man skal gøre det; jeg mener, man skal prøve at komme igennem på fornuftig måde; men må jeg så have lov til at sige, at der kan også godt sidde en kommission og spørge om mere, end ti kan svare på, og det er i nogen grad afgørende, når man vil søge at afslutte et arbejde, om man stiller problemerne sådan op, at det faktisk er umuligt at få tilendebragt dette arbejde. Kommissionen burde have sagt: der er en tilkendegivelse fra folketingets side om, at kommissionen skal ophæves, når den er færdig med dette arbejde, så må vi søge at få dette afsluttet så hurtigt som muligt. Derefter må vi afgive nogle betænkninger, og hvis der så skulle mangle et eller andet afsnit, som vi ikke kunne få færdigt, må vi gøre opmærksom på det i den betænkning, vi afgiver. Jeg kan stadig ikke forstå, at man ikke har kunnet gøre det, og den højtærede minister sagde for lidt siden, at det, der mangler, er den endelige afpudsning. For to år siden manglede vi også bare en afpudsning... Ministeren ryster på hovedet, men jeg kan forsikre for, at havde vi, der dengang førte forhandlingerne, fået at vide, at kommissionen ikke kunne afslutte sit arbejde på 2-3 år, tror jeg, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen og jeg havde taget en anden stilling, for vi gik ud fra, at nu var der lavet et godt arbejde, og — som jeg også sagde ved forhandlingerne — så skulle det ikke kastes over bord. Derfor var vi så venlige, som vi altid er, og støttede både det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og ministeren dengang. Jeg vil ikke sige, at utak er verdens løn, men jeg håber dog til syvende og sidst, at vi får nogen tak, således at man vedtager det lovforslag, vi har fremsat.

**Axel Ivan Pedersen:** Det ærede medlem hr. Weikop sluttede sine bemærkninger før med en udtalelse om, at hvis han og det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, da vi førte de afsluttende forhandlinger, havde vidst, at dette arbejde ikke kunne gøres