

[Baunsgaard.]

Det kan vi gøre i udvalget, og det vil være naturligt at gøre det, hvis man under behandlingen af forslaget om beskatning af særlige engangsindtægter når til, at man vil give valgfrihed. Der er jo en parallel mellem disse to lovforslag. Man har forskellige steder — også i udvalget — fremdraget den stilling, som de kapitalpensionsordninger, der er indgået inden lovens ikrafttræden, skal have med hensyn til beskatningen.

Der er i princippet enighed mellem mindretallet og flertallet om, at skæringsdatoen skal være den 31. december 1957. Det er efter min opfattelse en af de tekniske enkeltheder, som kan og måske også bør tages op af udvalget efter de forhandlinger, der skal føres mellem finansministeren, forsikringsselskaber og pengeinstitutter. Det er et fremskridt, at man er kommet dertil, at man nu giver skattefrihed for de bidrag, der er betalt af arbejdsgiveren inden udgangen af december 1957, og også for den del af rentetilvæksten, som fremover vil komme herfra. Men man kan stille det spørgsmål, om det er nok. Jeg har set, at der netop i dag fra Fællesrådet for Tjenestemænd og Funktionærer er omdelt en skrivelse her i tinget, der indeholder synspunkter, som vel nok kan tages med i overvejelserne, når man nu skal tage dette problem op mellem anden og tredje behandling.

Når dette forslag nu bliver lov, vil der være skabt skattemæssig ligestilling mellem de forskellige pensionsformer, hvilket selv sagt er en nødvendighed.

Jeg må måske i parentes anføre, at der endnu står et problem tilbage for selv-pensionisterne, et problem, som man måske snart bør tage op til ny behandling, og det er spørgsmålet om de fradragsregler for privatpensionister, der findes i folkepensionsloven. Det kommer ikke dette lovforslag ved, men det er en parallel til den stilling, privatpensionisterne i det hele taget indtager.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale, at man stemmer for de af finansministeren stillede og af henholdsvis hele udvalget og flertallet tiltrådte ændringsforslag, og at man stemmer imod mindretallets ændringsforslag.

Niels Andersen: Samtlige de ændringsforslag, som er stillet af finansministeren og tiltrådt af flertallet i udvalget, må anses for forbedringer og viser både imødekommenthed og forhandlingsvilje hos den højtærede finansminister.

Drøftelserne i udvalget har i høj grad til sigtet at gøre det foreliggende lovforslag mere klart og mere forståeligt, og de bestræbelser, især det ærede medlem hr. Foged har udfoldet i den henseende, er, synes jeg, i nogen grad imødekommet. Jeg er ikke uenig med det ærede medlem om, at man måske skulle tilstræbe en endnu bedre formulering af lovforslaget, således at det blev mere tilgængeligt.

Finansministeren har endvidere, som det fremgår af betænkningen, givet tilsagn om at foretage en rent teknisk gennemgang af de foreslåede bestemmelser sammen med pengeinstitutterne og forsikringsselskaberne, og der vil være lejlighed til mellem anden og tredje behandling at forhandle med ministeren om de forhold, som eventuelt måtte være fremdraget under de førte forhandlinger.

Kernepunktet i det foreliggende lovforslag må i øvrigt være spørgsmålet om beskatning af kapitalpensionsordninger i form af kapitalforsikringer og kapitalpensionsordninger med indskud i pengeinstitutter m. v. Disse pensionsformer har hidtil været skattefri både i den ene og den anden ende, som det ærede medlem hr. Baunsgaard udtrykte det, altså både ved præmieindbetalingen, i hvert fald for arbejdsgivernes bidrags vedkommende, og ved udbetalingen af forsikringsbeløbet; de har således hidtil været begunstiget i forhold til andre former for pension og forsikring. Der er i udvalget enighed om, at der bør tilvejebringes en form for beskatning af disse pensionsformer, hvorimod der ikke er enighed om, på hvilken måde denne beskatning skal finde sted. Der er altså for så vidt i udvalget enighed om at stoppe det eksisterende hul i loven. Pressen har kommenteret den foreliggende sag ivrigt; man har skrevet artikler, bl. a. en, som har anvendt betegnelsen „hul i moralen“. Der kan derfor være grund til at se lidt nærmere på disse forhold.

At de nytegnede kontrakter bliver beskattet, har man intet imod; den offentlige mening er, for så vidt som pressen er ud-