

[Poul Møller.]

hvis vi havde benyttet mindretallets ændringsforslag og havde ordnet os med noget, der svarede til vore almindelige beskatningsmæssige principper.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale ændringsforslagene nr. 9, 10 og 13, som vedrører dette problem.

Vi har dernæst stillet ændringsforslagene nr. 8 og 11, der tager sigte på at føre nogle lovbestemmelser tilbage til den affattelse, de fik ved lovens vedtagelse i marts i fjor. Det drejer sig om en 3-årig beskatning i visse ekstraordinære situationer inden for forsikringsverdenen såsom tilbagekøb af forsikringspolicer, ophævelse af forsikringskontrakter o. lign.

Den højtærede finansminister fremsatte i marts måned i fjor et forslag om en 3-årig beskatning i sådanne tilfælde. Alle folketingets udvalgsberettigede partier vedtog i fjor i enighed dette forslag. Vi har ikke set, at der siden er sket noget nyt, som kunne give anledning til at ændre det forslag, som den højtærede minister dengang stillede, og som vi var så venlige at vedtage. Derfor mener vi ikke, der er grund til at ændre denne regel, og vore ændringsforslag tager altså sigte på at føre disse bestemmelser tilbage til den oprindelige regel. Det ville også skabe betydelig mere klarhed for forsikrede og forsikringsselskaber, om folketinget i det hele taget lod være med, med så korte mellemrum, at foretage sådanne forandringer, som ikke er begrundet i ganske konkrete forhold, så man kan sige, at der virkelig er grund til at foretage ændringer.

Endelig har vi stillet et underændringsforslag, der tager sigte på at forbedre arbejdsgivernes muligheder for afskrivning af de ekstraordinære bidrag til pensionsfonden og dermed også hjælpe funktionærer og arbejdstagere til at få større bidrag til deres pensionsfond. Vi er enige med flertallet om, at sådanne bidrag skal afskrives over 5 år, men vi mener, det må være rigtigt at give arbejdsgiveren ret til

at afskrive over indtægten op til 50 pct. af sådanne ekstraordinære bidrag i det første år. Det er jo i det første år, virksomheden, hvis den har haft et godt år, kan overskue omfanget af det ekstraordinære bidrag; det er i det første år, den kan have noget at skrive af på; det er det første år, den tør det. Jo mere man udskyder afskrivningen, des mindre incitament vil arbejdsgiverne have til at yde ekstraordinære bidrag til pensionsfonden, og af hensyn til den inflation, der har fundet sted, af hensyn til den interesse, vi må have i så megen selvpensionering som muligt, mener vi, det vil være rigtigt at give arbejdsgiverne den indrømmelse, at de får lov til at afskrive op til 50 pct. det første år.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for mindretallets ændringsforslag. Det konservative folkepartis endelige stilling til lovforslaget vil afhænge af den skikkelse, lovforslaget har fået, når det kommer til tredje behandling.

Baunsgaard: Om den betænkning, der nu foreligger, kan man sige, at den er et foreløbigt resultat, idet man af dens indhold vil se, at der mellem anden og tredje behandling vil finde en forhandling sted mellem den højtærede finansminister og forsikringsselskaber og pengeinstitutter, som skal tage sigte på en gennemgang af forslagens tekniske enkeltheder. Der vil derefter blive givet udvalget lejlighed til at drøfte de ting, der måtte blive taget op under denne forhandling. Det vil altså sige, at man derefter kan vente yderligere udvalgsforhandlinger, således at der kan gå nogen tid, inden dette lovforslag kommer til tredje behandling.

Dette lovforslag må, som det også er fremhævet af andre ærede ordførere, ses sideløbende med forslaget om beskatning af særlige indkomster. Man må indrømme, at det er en lidt utraditionel fremgangsmåde, man her anvender, men på den anden side en fremgangsmåde, som ikke er dårlig, når der som her er tale om en række tek-