

[Hans Knudsen.]

grundig udvalgsbehandling, og udvalgsarbejdet har så stået på i januar og februar måned under gentagne samråd med den højtærede finansminister.

Den foreliggende betænkning omfatter kun det ene af de to lovforslag, nemlig lovforslaget om renteforsikringer, og jeg må derfor give tinget den praktiske oplysning, at det kan ventes, at det andet lovforslag vil komme til anden behandling kort efter den pause, som folketinget holder i sit arbejde i næste uge. De to lovforslag hører nemlig sammen, og de bør gennemføres nogenlunde samtidig ved tredje behandling.

Når det foreliggende lovforslag om renteforsikringerne er blevet fremmet til anden behandling før det andet lovforslag, skyldes det den omstændighed, at finansministeren har givet udvalget tilsagn om, at han efter det foreliggende lovforslags anden behandling, hvor de mest politisk betonedede hovedprincipper i hvert fald vil være fastlagt, vil foretage en rent teknisk gennemgang af de foreslåede bestemmelser sammen med repræsentanter for pengeinstitutter og forsikringselskaber. Når udvalget derefter har haft lejlighed til at drøfte, hvad der under disse forhandlinger måtte være fremkommet, stiler vi efter at føre de to lovforslag samtidigt frem til den afsluttende behandling. Det lovforslag, vi her behandler, kunne nok stå alene, men så måtte det redigeres lidt anderledes, end tilfældet er, og det kan der formentlig ikke være nogen grund til, når også lovforslaget om beskatning af særlige indtægter kan ventes fremmet og gennemført nogenlunde samtidig med det foreliggende.

Der foreligger i den afgivne betænkning i alt 23 ændrings- og underændringsforslag til forslaget til lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.

Af disse 23 ændringsforslag er de 12 stillet af finansministeren og tiltrådt af det samlede udvalg. Det drejer sig om ændringsforslagene nr. 1, 4, 6 og 7 samt ændringsforslagene nr. 16-23 inklusive. Disse æn-

dringsforslag er der altså enighed om i udvalget.

Så foreligger der yderligere 5 ændringsforslag, der er stillet af finansministeren og tiltrådt af udvalgets flertal, som består af de tre regeringspartiers repræsentanter. Det drejer sig om ændringsforslagene nr. 2, 5, 12, 14 og 15.

Endelig er de resterende 6 ændrings- og underændringsforslag stillet af et mindretal, venstres og de konservatives repræsentanter, men disse 6 ændrings- og underændringsforslag er hverken tiltrådt af flertallet eller af ministeren. Det drejer sig om ændringsforslagene nr. 3, 8, 9, 10, 11 og 13.

Som udvalgets ordfører kan jeg meddele, at udvalgsflertallet indstiller samtlige af finansministeren stillede ændringsforslag til vedtagelse og de af mindretallet stillede 6 forslag til forkastelse. Jeg går ud fra, at mindretallets ordførere selv vil klargøre deres stilling til ændringsforslagene, og da betænkningen er så udførlig, som den er, vil jeg straks gå over til på mit partis vegne at redegøre for vor stilling til de foreliggende ændringsforslag og til de problemer i øvrigt, der har været drøftet under udvalgsarbejdet.

Må jeg allerførst sige et par ord om, hvad der efter min og mit partis opfattelse har været og er de afgørende formål med dette lovforslag. Hele arbejdet med at finde frem til en mere realistisk behandling af beskatningsbestemmelserne for forsikringspræmier, forsikringsudbetalinger o. lign. blev for nogle år tilbage påbegyndt i forbindelse med den egentlige ligningslov, og dette var jo den højtærede finansministers motivering for at indarbejde det foreliggende lovforslags bestemmelser i det forslag til ligningslov, som blev fremsat i november måned. Vi skilte i sin tid, for vel 5-6 år siden, pensionspræmierne ud fra det begrænsede forsikringsfradrag på 600 kr., idet vi dengang bestemte, at pensionspræmier for forsikringer med årligt løbende udbetalinger skulle kunne fradrages fuldt ud i selvangivelserne. Derefter byggede vi reglerne op på