

**[Formanden.]**1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring af lov om ungdommens uddannelsesfonds forvaltning og virksomhed.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om refusion for rutebiler.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Tilskud til de anerkendte arbejdsløshedskasser m. v.).

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om folkeforsikring og i lov om offentlig forsorg. (Om udvidelse af dagpengehjælpen før og efter en fødsel til at omfatte alle arbejdende kvinder med indtægt under sygekassegrænsen) [af Ragnhild Andersen m. fl.].

Mødet hævet kl. 15<sup>10</sup>.

**59. møde.**

Fredag den 21. februar kl. 13.

**Formanden:** Medlem af folketinget Petra Petersen har meddelt mig, at hun ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren det ikke betimeligt på grund af de herskende afsætningsvanskeligheder for smør at foranledige, at man på offentlige institutioner anvender smør til bordbrug?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om ungdommens uddannelsesfonds forvaltning og virksomhed.*

Valgt blev: *Per Hækkerup, Kaj Andresen, Nina Andersen, Victor Gram, Hougaard, Erhard Jakobsen, M. Larsen (Kolding), Helge Larsen, Alfred Jørgensen, Heick, Marius Buhl, Henry Christensen, Hartling, Kr. Juul, Hvidberg, Ninn-Hansen og Jacob Pedersen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om refusion for rutebiler.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2718).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Holmberg:** Inden vi går til afstemning om dette lille lovforslag, skal jeg på mit partis vegne gøre et par bemærkninger for at motivere vor stilling.

Det er som sagt et lille lovforslag; der er ikke mange penge i det; men det er en ejendommelig fremgangsmåde, der fra første færd er anvendt her i tinget og i udvalget. Der har, lige siden den højtærede finansminister fremsatte lovforslaget, været enighed i alle partier om, at rutebilernes beskatning er kommet op på en højde, som de ikke kan bære. Selv den højtærede finansminister har måttet erkende, at vægtafgiften er for høj, men hvorfor så ikke nedsætte den? Her er ikke tale om overbud eller underbud; det er det samme beløb, det drejer sig om, hvad enten man, som vi har foreslået, nedsætter afgiften, eller man giver refusion. Når vi ved tidligere lejligheder har drøftet motorbeskatningen, har den højtærede finansminister altid sagt: hvor vil De skaffe dækning fra? Den tale kan altså ikke bruges denne gang.

Vore ændringsforslag, som blev stemt ned ved anden behandling, tilsigtede at give samme lettelse som den her foreslåede