

[Undervisningsministeren.]

Det ærede medlem hr. Per Hækkerup spurgte, om den betaling, elever på private seminarier yder, ikke er for høj, således at de bliver dårligere stillet end eleverne på statsseminarierne. Det ærede medlem har jo ret i, at eleverne på private seminarier må betale for undervisningen, medens denne er gratis på statsseminarierne, og at de stipendier, der er til rådighed, ikke udligner denne forskel. Jeg vil meget gerne overveje, om man skulle søge gennemført en forbedring, således at eleverne på private seminarier ikke bliver dårligere stillet end eleverne på statsseminarier.

Jeg må måske have lov til at berøre et andet forhold, som har været fremme. Det er spørgsmålet om, hvor stor en del af midlerne, som stilles til rådighed, der skal ydes som lån, og hvor stor en del som stipendier. Der kan siges en hel del til støtte for begge synspunkter; men mange unge vil, som også det ærede medlem hr. Hvidberg var inde på, være betænkelige ved at påtage sig betydelig gæld i deres studietid, fordi de må se i øjnene, at de i adskillige år efter deres embedseksamen ikke vil være i stand til at betale disse lån tilbage. Det må yderligere tages i betragtning, at hvis midlerne væsentlig stilles til rådighed som lån, vil det være forbundet med en stor administration. Jeg ved heller ikke, om man så kan opretholde den almindelige understøttelsesordning, man har på en række andre områder, f. eks. for højskoleelever og andre. Hvis man her går bort fra stipendieordningen og udelukkende går over til ydelse af lån, må der være en vis ligestilling i forhold til andre grupper af unge, som får statsstøtte under deres uddannelse. Jeg vil tro, man skal beholde begge muligheder, og jeg vil tro, at man bliver nødt til at bevare en væsentlig del af beløbene til stipendier, også for at hjælpe de unge fra dårligt stillede hjem de første år af deres studietid, ellers vil de have meget vanskeligt ved i det hele taget at komme i gang med læsningen.

Så nævnte det ærede medlem hr. Hvidberg en ting, jeg lige må svare på. Han sagde, at vi ikke skulle drøfte skolelovsforslagene her, men at det måtte tages i betragtning, at hvis skolelovsforslagene blev gennemført, ville studentereksamen blive

forringet. Jeg ved ikke, hvor det ærede medlem har det fra, det er slet ikke tilfældet. Det ærede medlem kan ikke have fulgt opmærksomt med under drøftelserne om skolelovsforslaget, når han kan sige det. Studentereksamen opretholdes som nu, dens lødighed anfægtes ikke ved de nye forslag.

Jeg takker for den tilslutning, der er givet, og kan tilsige min medvirken til samarbejde i udvalget. Jeg ser meget gerne, om man kan blive enig om forbedringer på de områder, her er nævnt. Det er ikke mit ønske, at man skal holde sig inden for de forholdsvis beskedne rammer, her er angivet. Jeg har imidlertid anset det for formålstjenligt at fremsætte et realitetsbetonet lovforslag, som kan forventes at kunne opnå almindelig tilslutning, og det håber jeg at dette lovforslag kan.

**Heick:** Det ærede medlem hr. Helge Larsen gjorde nogle bemærkninger i anledning af min henvisning til den fremadskridende inflation og gjorde gældende, at vi i det sidste halve år ingen inflation har haft. Er det undgået det ærede medlems opmærksomhed, at trods et næsten styrtagtigt fald i levnedsmiddelpriserne har det sidste pristal vist en opgang på 3 points? Det viser, at selv faldet i levnedsmiddelpriserne ikke har kunnet opveje stigningen på andre områder. Jeg ved, at huslejerne også spiller ind, men vi har alligevel ikke, selv i det halve år, hvor vi har haft den velsignelsesrige trekantregering, kunnet undgå en fremadskridende inflation. Jeg vil henstille til det ærede medlem ikke at være for optimistisk med hensyn til det kommende halve år. Lad os først se, hvordan overenskomstssituationen afvikles, lad os først se, hvordan den nye lønningslov bliver, inden vi bedømmer inflationens udvikling.

**Formanden:** Jeg henstiller, at man ikke gør denne debat til en forhandling om inflationsspørgsmålet.

**Heick:** Undskyld, højtærede formand, men vi har dog drøftet inflationsspørgsmålet i forbindelse med fastsættelsen af de beløb, det her drejer sig om.

Den højtærede undervisningsminister var inde på spørgsmålet om lighed over for