

[Heick.]

at hans nabos søn kan studere, men som også indeholder den udvidelse af lånebeløbene, som det daværende ærede medlem frygtede. Et af tingets forhenværende medlemmer, hr. Hans Hansen (Rørby), udtalte sig noget stærkere ved en diskussion i min valgkreds, hvor vi kom ind på denne lovgivning. Han sagde, at han var modstander af denne lovgivning, for, sagde han, herved tvinger vi de dumme til at betale til de kloge, og det var han imod. Jeg er spændt på, hvad retsforbundets ordfører i dag vil sige om dette. Sådant kan tingene altså udvikle sig. Vi har lige hørt den højtærede indenrigsminister fremsætte et lovforslag om nedsættelse af grundskyld, så der er mange ting, der har ændret sig i løbet af kort tid. Det må være bitre piller at sluge for retsforbundet.

Af det beløb på 12 mill. kr., som nu foreslås, går 7 mill. kr. til stipendier og 5 mill. kr. til lån. Mit principielle syn er, at forøgelsen hovedsagelig skal falde på lånesektoren; deri er jeg altså i klar modstrid med det ærede medlem hr. Per Hækkerup. Jeg mener absolut, det ville være det sundeste at udvide på den måde.

Man har nu medtaget seminarieeleverne i lovforslaget, og jeg må her spørge den højtærede undervisningsminister, om ikke det nærmest er udtryk for en smule lovsjusk, når man ikke har nævnt noget lånebeløb for seminarieelevernes vedkommende. Jeg synes, der burde have været nævnt et beløb i lovforslaget, så man kunne have dannet sig et skøn over, hvor meget man havde tænkt sig at anvende til dette formål. Jeg vil anmode om at få dette spørgsmål grundigt behandlet i udvalget. Seminaristerne har i øjeblikket lånemuligheder i Dansk Studiefond. Hvis deres lånemuligheder her ikke er tilstrækkelige, kunne det godt ske, at Dansk Studiefond kunne stille større midler til rådighed for dem. Jeg synes, man skal samle de midler, der skal ydes som hjælp til den højere undervisning, så jeg ville foretrække, hvis seminaristernes lånebehov kunne dækkes gennem Dansk Studiefond.

Endelig vil jeg sætte et stort spørgsmålstegn ved betimeligheden af, at vi nu begynder at give tilskud til gymnasieundervisningen. Der er jeg også i modsætning til det ærede medlem hr. Per Hækkerup, så vi får

en hel del at snakke om i udvalget, hvis vi skal nå til enighed. Jeg vil her begrunde min modstand med, at skolerne, herunder gymnasieskolerne, er til debat i øjeblikket, hvorfor vi bør vente og se, hvad der kommer ud af hele den historie. Der er nævnt et beløb på 250 000 kr. som tilskud til transport. Det spørgsmål har man taget op lokalt en hel del steder. Jeg har f. eks. lige drøftet det med det ærede medlem hr. Lorentzen fra Skive, som meddelte mig, at i Skive har kommunen indført den ordning, at man betaler alle rejseudgifter for gymnasieelever fra Skive til henholdsvis Viborg og Struer.

Hvis vi nu her laver en ordning som den foreslåede, griber vi ind i disse forhold; skal vi betale det ene sted, skal vi også betale det andet. Jeg vil mene, at vi her er inde på et problem, som kan løses af de kommunale myndigheder, og at det derfor vil være klogt her ved dette forslag at samles om støtten til den højere undervisning i så stor udstrækning som muligt.

Om selve forslaget i øvrigt vil jeg sige, at jeg mener afgjort, vi skal lægge hovedvægten på en udvidelse af lånesektoren. Jeg tror, det er det sundeste af flere grunde. Vi ser f. eks. inden for ingeniørfaget i øjeblikket, at ikke så få, når de har fået en uddannelse, som har været den danske stat dyr, får plads i udlandet. Vel ved jeg, at disse rejser til udlandet tit kan være meget værdifulde for den danske stat, idet de unge kommer tilbage igen beriget med erfaringer. Men da vi sandsynligvis kan risikere at få en nettoafgang til udlandet, finder jeg det alligevel rimeligere, at vi lægger hovedvægten på lånemulighederne; så får vi da nogle af pengene igen.

Jeg vil henstille, at vi i udvalget får en drøftelse af mulighederne for at gøre de udlånte midler revolverende, så de kan genudlånes. Jeg håber, vi kan finde en udvej her.

På ét punkt mener jeg vi straks kan sige, at det er rimeligt at foretage en korrektion, som vi måske på en eller anden måde kan indbygge i selve lovforslaget. Det drejer sig om den fremadskridende inflation, som vil være mærkbar selv inden for en 3 års periode, samtidig med at der bliver et større antal studerende. Vi ser, at det i indværende år bliver vanskeligt at opretholde samme udbetaling pr. modtager som for tre