

[Retoff.]

tillægsafgift, når de skiftende finansministre gennem en lang årrække stadig har fastholdt afgiften.

Som det fremgår af betænkningen, har det ikke været muligt at opnå enighed. Fra flertallets side har man været villig til at forhandle om opretholdelse af tidsbegrænsningen, hvis mindretallet i øvrigt ville tiltræde lovforslaget, men de betingelser, mindretallet har stillet for at tiltræde forslaget, kan udvalgsflertallet ikke acceptere. I øvrigt går jeg ud fra, at mindretallet selv vil redegøre for sin stilling.

Der er ikke stillet ændringsforslag. Udvalgsflertallet indstiller lovforslaget til uændret vedtagelse, og jeg skal på udvalgsflertallets vegne anbefale dette.

Holmberg: Det er rigtigt, som der er gjort rede for i betænkningen, at vi, det konservative folkeparti og venstre, har erklæret os villige til at stemme for en 1-årig forlængelse af den ekstraordinære beskatning, som tillægsafgiften af motorkøretøjer nu engang er. Vi har altså ikke uden videre villet berøve finansministeren disse penge, men har stillet den betingelse, at den højtærede minister skulle erklære sig villig til at fremsætte forslag til en samlet revision af motorafgiftslovgivningen. Dette er imidlertid ganske klart blevet afvist af den højtærede minister. Det må et mindretal i opposition naturligvis affinde sig med, men det er ikke et sagligt standpunkt.

Vi har i folketinget i to samlinger netop drøftet en samlet revision af motorbeskatningen, og husker jeg ret — og det gør jeg — var også socialdemokraterne enige med os i, at der tiltrænges en revision. Jeg kan yderligere anføre, at motorkommissionens betænkning også gik ind for en anden beregningsmåde end den nuværende. Når jeg siger en anden beregningsmåde, kan jeg blot i store træk nævne dieseldrevne vogne kontra benzindrevne samt bruttovægts- i stedet for nettovægtsberegning, som vi har i øjeblikket. Det står for mig som helt sikkert, at netop bruttovægten, altså det, en vogn må laste, er et bedre udgangspunkt for beregning end egenvægten. Jeg har blot villet nævne disse hovedpunkter, med hensyn til hvilke jeg tror at socialdemokratiet vil være enig med os i det ønskelige i at få en

ændring — det var partiet i hvert fald sidste år.

Men hvorfor så nægte en forhandling herom? Lad mig tilføje, at det er mig helt ubegribeligt, at ordførerne for det radikale venstre og for retsforbundet vil finde sig i en sådan tilsidesættelse af netop disse to partiers tanker om motorbeskatningen. Jeg vil blot minde om, at det radikale venstre gentagne gange har stemt imod denne lov — retsforbundets stilling taler jo for sig selv. Men i øvrigt lover jeg den højtærede formand, at jeg ikke skal optage tingets tid med at nævne, hvad de to partiers ordførere har sagt her i tinget sidste år om motorafgifter — det er jo velkendt.

Jeg beklager dette nej fra den højtærede finansminister med hensyn til at gå til en forhandling, og jeg går videre og bebrejder den højtærede minister, at han afviser at fremsætte lovforslag om en samlet revision.

Må jeg i samme forbindelse minde den højtærede minister om, at vi i sidste samling fik vedtaget en lov vedrørende bestyrelsen af de offentlige veje. Ved samme lejlighed havde vi et andet lovforslag til behandling, lovforslaget om tilskud til de offentlige veje. Sidstnævnte forslag blev vi ikke færdig med — vi kunne måske også knap nå det — men vi fik sandelig også dengang at vide af den højtærede minister, at tilskud til vejene og en revision af motorlovgivningen jo nu engang hørte sammen.

Jeg er slet ikke uenig med den højtærede minister heri. Ministeren har nævnt, at vi inden så længe får en genfremsættelse af det lovforslag, som vi sidste år ikke blev færdig med, nemlig forslaget om tilskud til de offentlige veje. Men vi savner lovforslaget om motorbeskatningen. Det var egentlig rart, om vi kunne få en motivering for ministerens ændrede syn på dette store problem; for disse to love, loven om motorafgifter og loven om tilskud til de offentlige veje, hører nær sammen.

Må jeg så ved denne lejlighed have lov at give den højtærede minister en lille undskyldning for noget, jeg sagde under førstebehandlingen af dette lovforslag. Jeg sagde dengang, at Danmark lå højest med den samlede beskatning af automobiler, ja, med motorbeskatning i det hele taget. Det er altså helt forkert — vi er bare nr. 2 i verden! Det har sandelig vist sig, at et andet land,