

[Gottschalck-Hansen.]

slag end partiets. Formentlig kender det ærede medlem et dagblad, der hedder Politiken. Jeg vil gerne citere for det ærede medlem af en leder i dette blad — jeg beder om den højtærede formands tilladelse til et citat — fra søndag den 17. november i år. Det hedder heri:

„Også en halv million er mange penge, og hertil kommer, at erfaringsmæssigt har institutioner af denne karakter, selv om de begynder nok så småt, i udpræget grad tendens til at puste sig op til at blive meget mere, end meningen oprindelig var. Man skal ikke forsværge, at et socialforskningsinstitut, hvis det bliver til virkelighed, en skønne dag vil kræve at få opført et „forskningshus“ til et eller andet antal millioner kroner. Se blot, hvordan det gik med statens husholdningsråd.

Folketinget bør tænke sig godt om, inden det fører dette forslag ud i livet netop nu.“

Så vidt dagbladet Politiken. Jeg føler mig dækket af denne lederskribent, og jeg bruger også dette, højtærede minister, som argumentation for mit standpunkt.

Jeg har her givet udtryk for, at jeg gerne vil medvirke til en forskning på det sociale område, men den omstændighed, at jeg ikke med samlede ben og bind for øjnene springer i og siger ja til det foreliggende forslag, synes jeg nok kan skåne mig for påstanden om, at jeg har argumenteret, så man ikke har kunnet forstå det. Jeg tror, at andre i det høje ting har forstået mine argumenter.

K. B. Andersen: I anledning af de bemærkninger, ordførerne for venstre og det konservative parti har gjort om professor Svalastogas forslag, vil jeg gerne sige et par ord, fordi det nødig skulle stå her i dag, som om professorens synspunkt var universitetets. Det er ganske vist heller ikke blevet sagt, men jeg vil gerne understrege, at dette ikke er tilfældet.

I det udvalg, der har arbejdet med disse ting, sidder foruden professor Svalastoga og de socialpraktikere, som flere gange er blevet nævnt i dag, blandt andre professor Zeuthen, Københavns universitet, professor Dich, Århus universitet, professor Bonnevie,

Københavns universitet, professor Franz From, Københavns universitet, og professor Strömgren, Århus universitet. Disse fem professorer ønsker ikke løsningen af opgaven lagt hen til sociologisk institut. Når de ikke gør det, er det af en grund, som jeg synes at alle, der har interesse for videnskab, må om ikke bøje sig for, så i hvert fald tage meget tungt. Det anføres på side 34 i betænkningen vedrørende oprettelse af et socialforskningsinstitut, afgivet af det af socialministeren nedsatte udvalg — jeg beder om tilladelse til et citat — at man finder det

„ikke ønskeligt, at universiteterne trækkes bort fra denne hovedopgave“ — med denne hovedopgave menes grundforskningen —

„og overtager ansvaret for omfattende opgaver af delvis aktuel og praktisk og til tider hastende karakter.“

Dette kan måske for nogle ærede medlemmer synes at være en lille ting, men det er principielt en meget vigtig ting. Med den udvikling, vi står i på en række områder, ikke mindst det tekniske, sker det mange steder, at den nødvendige grundforskning, som er nerven i videnskaben, bliver bevillingsmæssigt underernæret og bliver trukket over i målforskning af den ene eller den anden art, altså forskning med ganske bestemte formål; universitetsflertallet i dette udvalg ser denne fare og advarer derfor imod at henlægge opgaven til universitetet. Det er altså universitetsflertallet, der frabeder sig, at den henlægges til universitetet, hvilket selvfølgelig kun kan være vejledende, men jeg vil dog gerne understrege det efter den fremstilling, der her er givet.

I øvrigt nævner jeg blot som en kendsgerning, idet jeg fastslår, at der ingen insinuation ligger heri, at det, professor Svalastoga stiller forslag om, er en udvidelse af professor Svalastogas institut. Det tror jeg vil være både rigtigt og fornuftigt ud fra mange synspunkter, men det er altså det, sagen drejer sig om, ikke et universitetsinstitut i almindelighed. I øvrigt viser en række bemærkninger fra professor Svalastoga, at det bliver en meget kostbar historie, hvis hans forslag skal gennemføres, og jeg er enig med flertallet i, at det i hvert fald bliver kost-