

[Ragnhild Andersen.]

jeg slet ikke, hvad meningen er. Det stemmer mig ikke venligere over for lovforslaget. Thi for så vidt det skulle vise sig, at et sådant socialt forskningsinstitut kommer til det resultat, at der er behov for nye sociale reformer, forstår jeg ikke, hvorfor man på forhånd stiller sig afvisende over for tanken.

Vi nærer i min gruppe visse betænkeligheder med hensyn til dette lovforslag. Hermed være ikke sagt, at min gruppe afviser, at der findes områder, hvor forskning kan gøre nytte og muligvis vise vej for gavnlige reformer i samfundslivet, men vi advarer mod at udskyde store påkrævede opgavers løsning ved at henvide dem til langsigtede undersøgelser. De mere end 70 000 arbejdsløse, de titusinder af boligløse, de unge og de vanskeligt stillede enlige mødre venter, at regeringen tager andre initiativer end dette. Vi ved for lidt, siges der her i dag, og andre siger, vi må have mere klarhed. Der er imidlertid områder, hvor vi ved nok, hvor vi har klarhed nok, hvor det er handling og regeringsinitiativ, der skal til og ikke nye granskninger.

Med disse bemærkninger har jeg på min gruppes vegne givet udtryk for de betænkeligheder, vi nærer i forbindelse med det foreliggende lovforslag. Da forslaget nu går til udvalgsbehandling, vil min gruppe forbeholde sig sin endelige stilling til anden behandling.

**Socialministeren (Bomholt):** Jeg takker de ærede ordførere for deres bidrag til belysning af lovforslaget og dets problemer. Der var jo en overvejende positiv holdning til forslaget. Venstres ordfører, det ærede medlem hr. Lorentzen, fremførte ganske vist en række argumenter af reserveret karakter, men jeg forstod, at det ærede medlem ikke principielt tog afstand fra forslaget, men ville afvente drøftelserne i det udvalg, der formentlig må nedsættes.

Den eneste, der indtog et afvisende standpunkt var den konservative ordfører, det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen. Jeg kunne have ønsket, også for det ærede medlems egen skyld, at det var sket med klarere argumenter, men der foreligger

her tilsyneladende en kulturpolitisk linje med nej til videnskab med mere.

Det er interessant at arbejde med sagområdet i socialministeriet, og det er ikke mindst glædeligt at kunne konstatere, at debatten om sociale problemer gennemgående ligger i et højt plan takket være især vore sociale praktikere — der kan her og dér være en enkelt undtagelse, der bekræfter reglen — men det varer ikke længe, før man opdager, at der savnes virkelig baggrundsviden for løsningen af adskillige spørgsmål. Vi savner tilstrækkelig sikkerhed med hensyn til virkningerne på forskellige områder, vi må for meget stole på vore egne og andres trods alt ensidigt prægede iagttagelser.

Den sociale lovgivning er snart 70 år gammel, og til næste år kan socialreformen fejre 25 års jubilæum. Der tiltrænges, tror jeg nok — som det ærede medlem hr. Aksel Møller også udtalte under åbningsdebatten — et gennemsyn af denne lovgivning, der på så mange måder er præget af bestemte historiske situationer, præget af beslutninger, der kom til at ligge på områder, hvor befolkningsgruppers interesser stødt sammen og anviste kompromiset. Under et sådant arbejde er embedsmændenes store indsigt naturligvis det vigtigste aktiv, men det er givet, at et forskningsinstitut som det foreslåede vil betyde et endogså meget stort plus.

Det skal som bekræftende svar til det ærede medlem hr. K. B. Andersen siges, at det skal være et videnskabeligt institut med frit arbejdende videnskabsmænd og frihed til udsendelse af publikationer. Hvis der i visse situationer ikke skulle være penge til publikationer, må det være et åbent, offentligt spørgsmål, der holdes fri af enhver partipolitik.

Der har været talt fra forskellig side om størrelsen af det beløb, som vil medgå til den årlige drift af instituttet. Jeg anmodede det udvalg, der udarbejdede forslaget, om på ny at træde sammen og om muligt halvere udgifterne. Det er lykkedes at bringe udgifterne ned med flere hundrede tusinde kroner, men i øvrigt må beløbet jo ses i forhold til vore socialudgifter som helhed. De andrager, som allerede nævnt af flere ærede ordførere, ca. 2 000 mill. kr.,