

## [Ministeren for udenrigsøkonomi.]

årets første 9 måneder eksporteret for mellem 16 og 17 mill. kr. varer til Peru, først og fremmest maskiner og mejeriprodukter, så jeg er enig i, at det, der foregår her, ikke er uden betydning, og vi bør i dansk handelspolitik være opmærksomme på disse forhold. Derfor er det også glædeligt, at en mestbegunstigelsesaftale nu kan afsluttes.

Det ærede medlem hr. Per Hækkerup var inde på de forbehold, der er taget i artikel V, og det blev også berørt af andre af de ærede ordførere. Det er rigtigt, at det, at der her tages forbehold over for fremtidige toldunioner eller frihandelsområder, er noget nyt. Vi har ikke i de tidligere mestbegunstigelsesaftaler haft tilsvarende bestemmelser. Når det ærede medlem hr. Per Hækkerup nu spørger mig, om det er strengt nødvendigt med sådanne tilføjelser, tror jeg ikke, jeg tør svare ham, at dette er tilfældet. Men jeg tror, man må sige, at det i den nuværende situation, hvor der forhandles om toldunioner og frihandelsområder på forskellig måde, er korrekt, at man ved afslutning af fremtidige mestbegunstigelsesaftaler tager sådanne forbehold, på samme måde som vi altid i mestbegunstigelsesaftaler har haft det nordiske forbehold.

Det ærede medlem hr. Per Hækkerup rettede et andet spørgsmål til mig, som står i forbindelse med den, skal vi sige „særlige“ skibsfart — jeg tror dog, det ærede medlem brugte et lidt andet udtryk — der foregår under Panamas flag, Liberias flag og Costa Ricas flag, disse såkaldte „Flags of Convenience“. Det er rigtigt, at spørgsmålet om denne særlige form for skibsfart, der unægtelig virker generende for andre skibsfartsnationer, deriblandt Danmark, er taget op i FN under FN's International Law Commission, og jeg er enig i, at vi fra dansk skibsfarts side har en positiv interesse i disse forhandlinger i FN. Desværre tror jeg, man skal indstille sig på, at disse forhandlinger vil blive temmelig langvarige.

Når man spørger, om en gennemførelse i praksis af disse mestbegunstigelsestraktater vil hindre Danmark i at tiltræde og medvirke til udførelsen af, hvad der eventuelt

måtte blive besluttet i FN imod denne særlige form for skibsfart under Panamaflag, Liberiaflag o. s. v., tror jeg, jeg må svare, at vi naturligvis har overvejet dette forhold i udenrigsministeriet. Vi har også været i kontakt med Rederiforeningen om det, og så vidt vi kan se, og det gælder altså også rederierhvervet, skulle der ikke ved gennemførelsen af denne mestbegunstigelsestraktat være sket noget, som vil forhindre os i at tiltræde FN's eventuelle beslutning på dette punkt. Jeg skal derfor udtale som min opfattelse, at jeg ikke tror, at dette hensyn bør hindre os i at foretage denne ratifikation, der her er fremsat forslag om.

Lad mig til slut sige til det ærede medlem hr. Per Federspiel, at jeg skal lade den spanske tekst sammenholde med den danske og se, om der skulle være steder i oversættelsen, hvor nuancerne ikke i tilstrækkelig grad er kommet frem, og om vi kan rette dette.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning i anledning af en under 10. juni 1957 i byen Lima afsluttet handels- og skibsfartstraktat mellem Danmark og Peru.*

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 481, fremsættelsen i tidenden sp. 831).

Sagen sættes til forhandling.

**Per Hækkerup:** Under henvisning til en del af de bemærkninger, jeg gjorde om den foregående sag, skal jeg på mit partis vegne anbefale, at man tiltræder det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

**Niels Andersen:** Jeg har kun en enkelt bemærkning om det foreliggende forslag.