

[Helge Madsen.]

stærkest grad fremhæver betydningen af det nordiske samarbejde; vi skal, når vi går til en afgørelse om fællesmarkedsplanerne, også huske på disse to nordiske lande.

Den vedtægt, lovforslaget indeholder, er fælles for de nordiske lande, og den kan der vel ikke ændres i. Men jeg vil henlede opmærksomheden på § 2, hvor der står, at folketinget vælger de i vedtægtens punkt 2 omtalte 16 medlemmer ved begyndelsen af hvert folketingsår og efter afholdelse af folketingsvalg. Nu er det jo almindeligt, at vi her i folketinget ikke benytter 16 mands udvalg, men 17 mands udvalg. Dette kan ikke ændres, men jeg vil bede om, at man ændrer valgmetoden således, at de partier, der er repræsenteret i finansudvalget, også får adgang til at vælge medlemmer til Nordisk Råd.

Bestemmelsen om, at der skal finde valg sted ved begyndelsen af hvert folketingsår, forstår jeg godt under hensyn til forretningsordenens bestemmelser om, at de faste folketingsudvalg skal vælges hvert år; men man kunne jo understrege Nordisk Råds særlige karakter, sammenlignet med folketingsudvalg, ved at bestemme, at rådet kun skulle nyvælges efter nyvalg til folketinget. Det ville så blive de samme personer, som år efter år mødtes til forhandling med kollegerne fra de andre rigsdage. En sådan personlig kontinuitet også i Nordisk Råds arbejde finder jeg af værdi, og jeg vil henstille til den højtærede stats- og udenrigsminister om muligt at tænke over de to af mig foreslåede ændringer.

Alfred Jensen: Da vor ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, ikke er til stede, skal jeg på gruppens vegne sige, at vi stiller os sympatisk over for det foreliggende lovforslag. Også vi har ment, at de nordiske lande ved fælles optræden, økonomisk og politisk, kan sikre sig en bedre placering, end hvis de optræder enkeltvis. Jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind på disse problemer, men altså blot anbefale lovforslaget til videre behandling.

Stats- og udenrigsministeren (H. C. Hansen): Så vidt jeg forstår, har regeringen haft en særdeles heldig hånd ved udarbej-

delsen af det foreliggende lovforslag, men det hænger nok — som det ærede medlem hr. Erik Eriksen gjorde opmærksom på — sammen med, at den højtærede formand for tinget har været med til udarbejdelsen. Det ærede medlem hr. Erik Eriksen har jo som formand for rådets danske afdeling for så vidt ansvaret for lovforslaget; jeg har kun fungeret som en slags postkasse for rådet og for tinget, og jeg takker meget for den brede tilslutning til det.

Retsforbundets ærede ordfører nævnte visse spørgsmål i forbindelse med valgmetoden og vedrørende den personlige kontinuitet. Heroverfor vil jeg tillade mig at forholde mig passiv, men hvis man fra nogen side skulle nære ønske om i et udvalg at se nærmere på lovforslaget, skal jeg ikke indvende det ringeste derimod — det må partierne selv om, og der skal ingen regeringskrise blive ud af eventuelle småændringer i dette lovforslag. Det er dog mit indtryk, at lovforslaget ligger på linje med forslagene i de andre nordiske lande, og at det derfor vil være svært at ændre noget i det; men som sagt, har man fra partiernes side noget ønske derom, skal jeg i alt fald ikke stritte mere imod, end rimeligt er ud fra saglige betragtninger.

Jeg vil gerne understrege de bemærkninger, der fra forskellig side er faldet om Nordisk Råd. Jeg tror, det ærede medlem hr. Erik Eriksen har fuldstændig ret i den hovedbetragtning, han anstillede: at rådet har svaret til de forventninger, der blev stillet til det; og i det ærede medlem hr. Einer-Jensens påpegning af konkrete ting ligger også en fremhævelse af vigtige områder, som Nordisk Råd har beskæftiget sig med, og jeg synes, der er en stor tilfredsstillelse i, at alle partier i det høje ting har udtalt sig med stor interesse og stor sympati om rådets fremtidige arbejde.

Jeg takker endnu en gang de ærede ordførere for deres tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.