

[Thestrup.]

talt af ordførerne for socialdemokratiet og venstre om Nordisk Råds betydning og om betydningen af de problemer, vi skal behandle i rådet.

Helge Larsen: Det er mig en glæde på mit partis vegne at kunne tilsige støtte til gennemførelse af det foreliggende lovforslag.

Der er en enkelt ny bestemmelse i forslaget, som jeg gerne vil knytte et par bemærkninger til; det er bestemmelsen om, at der årligt skal afgives en rapport til folketinget om Nordisk Råds arbejde, en rapport, som derefter skal give anledning til en folketingsdebat om rådets arbejde. Jeg tror, en sådan bestemmelse er uhyre værdifuld, både fordi den giver anledning til en gang om året at få samlet det arbejde, der er udført, og fordi der samtidig vækkes en større interesse og opmærksomhed om arbejdet end ellers.

Jeg vil også nævne et par små ændringer, som nærmest er af redaktionel karakter. Man kan fristes til at trække på smilebåndet af bestemmelsen om, at betegnelsen „Det nordiske Råd“ skal ændres til „Nordisk Råd“, men det forekommer mig ganske symptomatisk for det forhold, der eksisterer i dette samarbejde. Man er i stand til at nærme sprogbrug, terminologi, mellem i hvert fald norsk, dansk og svensk så nær til hinanden, at det understreger de forudsætninger for samarbejdet, som er til stede.

En anden lille ændring, bestemmelsen om, at præsidenten og vicepræsidenterne skal vælges blandt de valgte medlemmer af rådet, fremhæver jeg, fordi den, forekommer det mig, understreger rådets karakter af parlamentarisk forsamling.

Jeg har nævnt disse to små ændringer, fordi de belyser noget, der er karakteristisk for baggrunden for det arbejde, Nordisk Råd udfører: dels den nære sproglige forbindelse, dels det nære politiske udgangspunkt, som de nordiske lande har; dertil kommer, som allerede nævnt her bl. a. af

det ærede medlem hr. Einer-Jensen, fællesskabet på en lang række andre områder.

Jeg har gerne villet fremhæve disse forhold, fordi de for det første forklarer, hvorfor der hos mange mennesker er en tilbøjelighed til at tage det nordiske samarbejde for mere selvfølgeligt, end det for samarbejdets skyld er ønskeligt, og for det andet forklarer, hvorfor det nordiske samarbejde allerede på så mange praktiske — man kan sige dagligdags — områder har opnået betydningsfulde resultater. At der også er præsteret arbejde med dristige og store perspektiver, vidner den nylig afgivne betænkning vedrørende det nordiske økonomiske samarbejde om.

Der er således en række fællestræk ved de nordiske demokratier, som naturligt udskiller dem som en særlig gruppe af stater, der har en relativt høj levestandard, politisk stabilitet og veludviklede sociale institutioner. De har ingen koloniale interesser og har derfor en uafhængig stilling til mange af konflikterne i international politik. Der ligger allerede i alt dette en opfordring til det nære samarbejde, som Nordisk Råd er udtryk for, og som — det håber jeg — rådet i stadig større udstrækning vil være udtryk for.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til gennemførelse.

Helge Madsen: Også vi vil gerne anbefale det foreliggende lovforslag om Nordisk Råd. Der tales så smukke ord om det nordiske samarbejde, og i denne forbindelse vil vi gerne henstille, at man ikke glemmer hensynet til vore nordiske brødrefolk, når vi inden længe kommer til at stå over for fællesmarkedsproblemerne. Der er afgørelser dér, som vil betyde meget alvorlige indgreb i det nordiske samarbejde, og det bør vi tage med i overvejelserne, når vi skal tage stilling til fællesmarkedet. Jeg har haft den glæde ved flere lejligheder at være sammen med nordiske kolleger fra de andre rigsdage, og jeg har lagt mærke til, at det er fløjene, det er Finland og Island, som i