

[Erik Eriksen.]

hvad der allerede er sagt. Det drejer sig her udelukkende om at foretage visse mindre ændringer i den lov, der for Danmarks vedkommende danner grundlaget for Nordisk Råds virksomhed. Det drejer sig dels om rammen, dels om den for alle lande fælles tekst, der er rådets vedtægt.

Det er vel helt naturligt, at man på grundlag af de indhentede erfaringer nu har foretaget en sådan gennemgang af vedtægten. Det var for øvrigt på tale at gøre det allerede i 1955, da man ændrede vedtægten for at give Finland adgang til rådet, men man besluttede alligevel at udsætte den almindelige gennemgang, til rådet selv var trådt sammen og kunne foretage den.

Jeg må måske nævne, at i det udvalg, der har foretaget denne undersøgelse og gennemgang, var Danmark repræsenteret af folketingets formand, og jeg er altså i den situation, at jeg kan takke den højtærede stats- og udenrigsminister for fremsættelsen af lovforslaget og den højtærede formand for udarbejdelsen af det; så må de herrer selv afgøre, hvem der skal have æren.

Det har altså vist sig, at der ikke var større ting at rette. Den vigtigste realitetsændring, der foreslås, går ud på, at der fremtidig skal 25 medlemmer til at indkalde til en ekstra session; tidligere var tallet 20. Denne forhøjelse er forårsaget af, at Finland er blevet deltager i rådet. Det bør måske også nævnes, at der er åbnet mulighed for, at en ekstra session ikke nødvendigvis holdes i en af hovedstæderne; det kan i en given situation være nyttigt at kunne vælge et andet sted. Desuden er der på visse punkter foreslået en præcisering af reglerne; man kan vel sige, at det skyldes de erfaringer, der er gjort i årenes løb. Nu omtales f. eks. udtrykkeligt de komiteer, som rådet lejlighedsvis nedsætter mellem sessionerne for at forberede særlige sager, da det i praksis har vist sig såre nyttigt at have en sådan bestemmelse.

De fleste af de øvrige foreslåede ændringer er af rent stilistisk eller sproglig karakter. Det er måske værd at understrege, at man bevidst har stræbt efter i videst muligt omfang at tilvejebringe en ensartet terminologi mellem den danske, den norske og den svenske tekst. Størsteparten af de

erfaringer, som rådet i den forløbne periode har gjort med hensyn til sine arbejdsformer, har altså ikke behøvet at medføre særlige ændringer i vedtægten. Man har kunnet nøjes med at forandre arbejdsordningen, som rådet selv er herre over.

Om rammeparagrafferne skal jeg kun sige, at det må være praktisk, at reglerne for folketingets valg af medlemmer og suppleanter i rådet nu bliver fastlagt i selve loven om Nordisk Råd. Som reglerne nu er affattet, dækker de hele den gældende ordening og indfører altså ikke noget nyt.

Det må også hilses med tilfredshed, synes jeg, at det nu er formelt fastslået, at der hvert år af delegationen skal afgives en beretning til folketinget om rådets virksomhed. Selv om der har været enighed om dette også før, er det lige så godt, at det nu kommer til at stå i selve loven.

Der skal ikke ved denne lejlighed føres nogen debat om rådet eller dets arbejde. Jeg kan underskrive, hvad det ærede medlem hr. Eimer-Jensen sagde om det samarbejde, der har været mellem regeringer og råd.

For mig at se er de forventninger, folketinget nærrede til rådet, da det blev oprettet for 5 år siden, blevet indfriet, det vil måske også være rimeligt at sige ikke mindst takket være det fremragende arbejde, der gøres i sekretariaterne; her tænker jeg naturligvis først og fremmest på vort eget sekretariat. De første års arbejde er vel nok gået så hurtigt fra hånden, at det i det lange løb vil vise sig, at det ikke er muligt at fortsætte i samme tempo, men det fortæller kun, hvor vellykket arbejdet har været i de år, rådet har bestået.

Jeg kan altså ligesom den foregående ordfører slutte med at anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Thestrup: På mit partis vegne skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag. Der er i bemærkningerne til forslaget og i den højtærede stats- og udenrigsministers fremsættelsestale samt yderligere i dag i de to foregående ordføreres taler gjort så klart rede for forslagets indhold, at en yderligere redegørelse for det fra min side vil være overflødig. Jeg skal derfor indskrænke mig til at anbefale det foreliggende forslag, idet jeg ganske kan henvise til, hvad der er ud-