

[Poul Møller.]

skattelov. Det er os en særlig glæde at kunne give tilslutning til ophævelse af kildeartsbeskatningen, som vi mener virker urimeligt; vi har jo tidligere gjort os til talsmænd for ophævelse af denne skat, og den højtærede indenrigsminister skal derfor kunne regne med vor støtte til en sådan foranstaltning.

Jeg kan ikke tilbageholde en vis glæde over, at det netop blev den højtærede indenrigsminister, der skulle foreslå en forhøjelse af de beløb, der kan holdes tilbage til skattevæsenet i lønninger. Nu ved jeg godt, at retsforbundets ordfører, det ærede medlem hr. Niels Andersen, tidligere har gjort opmærksom på, at vi ikke sidder herinde for at lave sjov med hinanden, men det er nu alligevel meget sjovt, at det netop blev den højtærede indenrigsminister, der kom med dette forslag, hvorefter staten kan beslægtlægge større dele af folks lønninger til skat. Vi vil imidlertid gerne prøve på under udvalgsbehandlingen at nå frem til en løsning. Hvis der — som den højtærede indenrigsminister altså mener — er behov for større løntilbageholdelse, vil det konservative folkeparti ikke modsætte sig et sådant forslag.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind på enkeltheder i forslaget, men kun stille et enkelt spørgsmål til den højtærede indenrigsminister. Jeg har af bemærkninger, der er fremsat i regeringserklæringer og i åbningstalen, forstået, at regeringen også arbejder med en afløsning af den erhvervs-kommunale beskatning, og derfor tillader jeg mig at spørge den højtærede indenrigsminister, om vi kan forvente, at der i denne folketingsssamling vil komme et nyt forslag om ændringer i den kommunale beskatning, og om man heri vil tage fat på den afløsning eller ophævelse af den erhvervs-kommunale beskatning, som vi tidligere har arbejdet med i skatteudvalget.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige lovforslaget en velvillig behandling i udvalget.

Aage Fogh: Jeg finder ingen anledning til at beskæftige mig med lovforslagets enkeltheder. Jeg synes, det i sin helhed er fornuftigt og rimeligt, og derfor kan jeg

anbefale en meget hurtig og velvillig behandling — dog ønsker vi det i udvalg.

Niels Andersen: Det foreliggende lovfor-slag må betragtes som en ajourføring af den kommunale skattelov, således at denne lov bringes i overensstemmelse med de faktiske forhold — ligesom tilfældet var med den lovgivning, vi behandlede i går angående ligningen til staten.

Bestemmelserne om skatteydernes tilflytning og fraflytning, når de ønsker at tage ophold i eller forlade landet, er rigtige og mere hensigtsmæssige end de hidtil gældende regler. Med hensyn til bestemmelserne om midlertidigt ophold i udlandet vil jeg gerne — i lighed med de bemærkninger, jeg gjorde gældende vedrørende den lovgivning, vi behandlede i går — gøre opmærksom på den forskelsbehandling, gifte og ugifte Grønlandsarbejdere er genstand for.

Den eksisterende mulighed for forhøjelse af skattepligtig indkomst efter kildeart må anses for en forældet ligningsregel, og vi kan derfor fra retsforbundets side være tilfreds med, at denne bestemmelse nu helt udgår af ligningsloven.

Bestemmelserne i forslagets § 9 tilsigter en ensartet behandling af de herhenhørende sager, hvilket vi fra vor side også kan være tilfreds med.

Hvad angår de foreslåede bestemmelser i § 11, må det naturligvis beklages, at de skattebeløb, der skal ydes af den enkelte borger, kan komme så højt op, at satserne i de hidtil gældende bestemmelser vedrørende lønindeholdelse ikke er tilstrækkelig høje til at dække den skat, der skal opkræves. Imidlertid føler jeg anledning til at gøre den bemærkning, at det jo ikke er skatternes stigning i denne regerings tid, der er skyld i, at disse satser må forhøjes; det skyldes skattestigninger, der er foregået under andre regeringer end den nusiddende.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige en velvillig og hurtig behandling af det foreliggende lovforslag.

Alfred Jensen: Jeg er enig med den højtærede indenrigsminister i, at loven om personlig skat til kommunen trænger til at blive revideret. Det forekommer mig