

[Poul Sørensen.]

er selvfølgelig teknemlig over, at det har gjort et sådant indtryk på det ærede medlem hr. Carl P. Jensen, at det ærede medlem nu er så fin og large at henvise til sagen under denne debat, hvorunder jeg ikke har de nødvendige papirer hos mig.

**Alfred Jensen:** Ministeren gentog sin meddelelse fra redegørelsen om, at han og regeringen ville tage spørgsmålet om håndlæsningsklausulen op til behandling for det kommende år. Det kan vi ikke have noget imod, men jeg må anmode om, at man anlægger samme humane synspunkt, som man har anlagt i dette år, og at man, hvis man skal tale om hensynet til maskiner og mennesker, lader hensynet til mennesker gå forud. Jeg håber altså, at man også får en rimelig fortolkning i det kommende år.

Det ærede medlem hr. Poul Sørensen mener, at han er blevet misforstået. Det må da være vanskeligt at forstå denne sag anderledes, end regeringen og det socialdemokratiske parti har forstået den, og som jeg også har forstået den. Her rejses et spørgsmål om maskinkraft eller håndkraft, hvor det drejer sig om 90 mill. kr.s udgift for staten, og hvor der efter de foreliggende beregninger skal være beskæftigelse til 500-600 arbejdere det hele år.

Jeg ved ikke, hvor meget der ville spares i penge, og jeg ved ikke, hvor meget man ville gå ned i beskæftigelse, men lad os sige, at det drejer sig om 100 eller 200 mand, der kommer i arbejde takket være denne håndlæsningsklausul. Kan det da vælte landets økonomi? Kan det bringe udviklingen på afveje? Når det ærede medlem benytter denne sag til at rejse dette spørgsmål, kan man kun få den opfattelse, at han har det ønske at forhindre disse 100 eller 200 mand i at få arbejde. Man kan kun opfatte det på den måde. Spørgsmålet kunne diskuteres i mange andre forbindelser, men når der køres sådan løs i denne sag, først i pressen, så med et spørgsmål til ministeren, derefter med en redegørelse fra denne og så med en debat på grundlag af redegørelsen, kan man kun komme til den anskuelse, at de ærede medlemmer, der protesterer, mener, at regeringen gør sig skyldig i en forbrydelse ved at sørge for, at 200 mand kommer i arbejde. Det, jeg

sagde før om de arbejdsløse, har det ærede medlem ikke været inde på. Ministeren har rejst det spørgsmål, om det ærede medlem ville være med til at give de arbejdsløse noget mere, når der spares 50 kr. om dagen. Det er dog et spørgsmål, som også har interesse og betydning. Jeg synes, tinget og offentligheden må have et svar på dette: hvorfor rejser man dette spørgsmål, hvis det ikke er de arbejdsløse, man vil til livs?

(Kort bemærkning).

**Carl P. Jensen:** Jeg kan for så vidt kun være tilfreds med, at det ærede medlem hr. Poul Sørensen bekræfter min fremstilling, og jeg mener, at de motiver, man havde dengang, er ganske irrelevante i dette forhold. Det drejede sig om, at der gik 7 murersvende, som var henvist til at oppebære deres understøttelse, medens der var produktivt arbejde andre steder.

(Kort bemærkning).

**Conrad Kofod:** Jeg forstod den højtærede minister sådan, at der ikke var kommet nogen henvendelse fra Bornholm angående håndlæsning; men i amtsrådsforhandlingerne den 31. august 1957 blev det anført, at der den 5. juli var kommet telefonsamtale fra vejdirektoratet med forespørgsel om, hvorvidt man kunne sige ja til håndlæsning. Hertil havde vor vejinspektør svaret, at det kunne man ikke sige ja til, og den 8. juli blev det fra amtet tilskrevet ministeren for offentlige arbejder, at man kunne tilslutte sig det svar, som amtsvejinspektøren havde givet. Men hvis der nu kom en henvendelse, som ministeren kan overveje, kan vi måske få ændret de krav, der er stillet.

(Kort bemærkning).

**Poul Sørensen:** Jeg vil gerne slå fast, at hele denne historie altså er faldet til jorden. Den minister, der var til stede under forhandlingerne, og som jeg henstillede til at tage dette problem op for at klare det, har mig bekendt ikke taget sagen op. Jeg har i hvert fald ikke senere i min egenskab af medlem af Roskilde byråd hørt mere om den. Mon det ærede medlem hr. Carl P. Jensen så ikke snarere har rejst en anklage mod