

[Carl P. Jensen.]

Det kan ikke være rigtigt at fremstille situationen sådan. Den højtærede minister har klart understreget det urimelige heri, og jeg erindrør om, at ministeren erklærede, at det var ham magtpåliggende at fremhæve, at han lige så lidt som andre regeringsmedlemmer var tilhænger af at skrue udviklingen tilbage og gå væk fra brugen af maskiner, hvor de betyder fremskridt både økonomisk og derved, at de afhjælper det hårde legemlige arbejde.

Man har i pressen antydnet, at ministeren gik Dansk Arbejdsmands Forbunds ærinde. Ikke mindst på den baggrund synes jeg man bør vide lidt om, hvilken indstilling forbundets ansvarlige ledelse har til den tekniske udvikling. I arbejdsmændenes medlemsblad for den 15. oktober i år kan man gøre sig bekendt med det. I en ledende artikel, som er skrevet af bladets redaktør, forbundssekretær Richardt Børgesen, en kendt kommunalpolitiker og borgmester i Hillerød, siges det, at man er opmærksom på problemets mange sider, også de investeringsmæssige. Med den højtærede formands tilladelse vil jeg gerne bringe et par citater. Redaktøren skriver:

„Mange firmaer har i tilknytning til udførelsen af tidligere større arbejder anskaffet store og dyre maskiner, hvis anskaffelsessum naturligvis skal forrentes og amortiseres, og kan maskinerne ikke anvendes, er der ingen mulighed for tilvejebringelsen af den fornødne kapital til opfyldelsen af indgåede forpligtelser i så henseende.“

Op videre:

„Maskinernes uvirksomhed er således et uafviseligt problem, der ligefrem har givet de pågældende arbejdsgivere et direkte indblik i alle de vanskeligheder, der spontant opstår for den arbejder, der efter afskedigelsen må friste livet på grundlag af den sparsomt tilmålte arbejdsløshedsunderstøttelse.“

Om princippet vedrørende maskinerne siger han:

„Er arbejderne, og i dette tilfælde specielt arbejdsmændene, da maskinernes fjende? Hertil må svares et ubetinget nej. Hvert nyt teknisk hjælpemiddel, som vil være i stand til at aflaste arbejdsmandens hårde og slidsomme arbejde, må

hilses med tilfredshed. Hejseapparatet på byggepladserne har løftet de tungeste byrder af murerarbejdsmandens skuldre, og det samme er tilfældet med de før omtalte jordbearbejdningsmaskiner og mange andre maskiner, der er fremstillet til udførelse af specielle arbejder. Arbejdsmændene er endog så interesseret, at de i tusindvis hvert eneste år benytter deres fritid til at tilegne sig en masse teoretisk viden om maskiners virken ved at frekventere arbejdsteknisk skole. Men der mangler stadig en ved maskinernes anvendelse fornøden nyordning med hensyn til fordeling af de øgede indtjeningsbeløb.“

Der er altså mellem ministeren og Dansk Arbejdsmands Forbund ingen som helst divergerende opfattelse af principperne for den tekniske udvikling. Der er ikke tale om at skrue udviklingen tilbage til maskinknusernes tidsalder. Der er alene tale om hensynet til det sociale problem, der opstår inden for et meget begrænset område. Der er, som ministeren udtrykte sig, tale om menneskeskæbner. Den økonomiske side af sagen kan kun dreje sig om en relativt beskeden meromkostning ved de pågældende anlægsarbejder. Man kan ikke se bort fra, at de arbejdsmænd, der her kan blive tale om, i stedet for at udføre det arbejde, som de nu får lejlighed til, skulle have oppebåret arbejdsløshedsunderstøttelse. Jeg stiller mig meget tvivlende over for det ærede medlems beregninger af omkostningerne, som sikkert ikke vil kunne stå for en nærmere kritik.

I øvrigt er det vel et spørgsmål, om indsættelse af maskiner i alle tilfælde betyder den besparelse, som man gerne vil hævde. Jeg tror ofte, denne påstand unddrager sig den fornødne kontrol, hvilket for så vidt underbygges af det eksempel, som ministeren anførte i torsdags. Jeg kan i hvert fald ikke være uenig i de betragtninger, som ministeren gjorde gældende: at der i adskillige tilfælde er købt dyre maskiner til anlægsarbejder, hvor man burde have holdt lidt igen. Jeg tror, der er mange entreprenører, der i dag bittert angrer disse indkøb, også ved arbejder, hvor ingen har blandet sig i spørgsmålet om maskinernes anvendelse. Det er en speciel art af entreprenørmateriel, der her kan være tale om, og der er