

[Niels Andersen.]

fulde indtægt i Grønland. Da han ofte før Grønlandsopholdet har haft små indtægter i forhold til dem, han får i Grønland, og da han ofte vender tilbage igen til disse små indtægter, rammes han tillige særlig hårdt af udskrivningslovens progressive satser. Der er altså en klar forskelsbehandling i praksis, som tillige er særlig urimelig, fordi afsavnet ved opholdet i Grønland vel må antages at være stærkere for de gifte end for de ugifte. Derfor tillader jeg mig at forespørge den højtærede finansminister, om ikke der kan indføres en bestemmelse i ligningslovens § 23, der foreskriver, at personer, der vender hjem fra Grønland efter et nærmere fastsat antal måneder, altid skatteansættes efter reglerne i § 2.

Med hensyn til lovforslagets § 35 vedrørende forsørgerbegrebet vil jeg gerne udtale tilfredshed med, at dette begreb bringes i overensstemmelse med de faktiske forhold. Det kan naturligvis for ældre medborgere virke ubehageligt, at en hidtidig begunstigeelse forsvinder, og at forholdene på dette område bliver mere realitetsbetonede, men i nedslagsbestemmelserne i § 32 er der jo taget hensyn til folkepensionister. Endvidere må det merprovenu, staten får ved ordningens gennemførelse, gøre sig gældende i et nedslag i skatteskalaerne, således at statsindkomstkatten som helhed ikke bliver mere byrdefuld i det kommende år.

Med hensyn til lovforslagets § 30 vil jeg ligeledes gerne fremsætte nogle bemærkninger. Der foreslås en ny regel vedrørende fradrag for ydelse erlagt af en skatteyder i henhold til aftægts- eller underholdskontrakter. Efter den hidtidige ligningslovs § 22, stk. 1, og efter den derom gældende praksis har man kunnet fratrække beløb, som man ifølge retlig forbindelse kontrakt har ydet til en anden persons underhold. Dette har man kunnet gøre, selv om det var en ensidig kontrakt. Ved den nu foreslåede regel kan fradrag kun ske i det omfang, hvori ydelsen kan anses som vederlag for en ved forpligtelsesens stiftelse modtaget økonomisk modydelse.

Denne regel er ikke hensigtsmæssig. For det første modvirker den private forsørgelseskontrakter, hvilket både kan medføre, at det offentlige får større udgifter til social forsyng, og at privatfolks interesse i selv-

hjulpethed inden for familien svækkes. For det andet må reglen siges at være uklar og ikke ganske rimelig i sine virkninger. Hvis f. eks. den økonomiske modydelse består i en arvemæssig skævdeling, er den merværdi, som modtages, ikke indkomstskattepligtig, og der betales kun arveafgift, medens underholdsydelserne efter forslaget's ordlyd må kunne fradrages. Der vil endvidere ofte fremkomme fortolkningstvivel, særlig med hensyn til, hvad der skal anses som vederlag. Det må derfor betragtes som mere rimeligt at opretholde den bestående retstilstand, som folk har vænnet sig til, og se stort på de små misbrug, som eventuelt måtte finde sted.

Endelig har jeg et lille hjertesuk til den højtærede finansminister. Da det har vist sig at være en kilde til stærk irritation hos skatteyderne, at deres mindreårige børns småindtægter skal medregnes i deres skattepligtige indkomst, tillader jeg mig at forespørge, om der ikke i ligningsloven kan indføres en regel om, at indtil 500 kr. af et mindreårigt barns indtægt ikke behøver at medregnes i den skattepligtige indkomst. En sådan ny regel vil være rimelig også af den grund, at det er indtægter, som meget ofte glemmes af skatteyderne, og mange af arbejdsgiverne opgiver ikke disse lønudbetalinger, hvorfor det ofte er ret tilfældigt, om den pågældende skatteyder, hvis barn har haft arbejde, kommer til at betale skat af barnets indtægt.

Det er mit håb, at den højtærede finansminister ved den videre behandling af det foreliggende lovforslag vil tage rimeligt hensyn til de betragtninger, jeg hermed har gjort gældende, og jeg skal på retsforbundets vegne tilsige en saglig og velvillig behandling af lovforslaget.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe har gennem årene stemt for de forslag til ligningslove, der har været fremsat og er blevet færdigbehandlet i folketinget, og det ønsker vi naturligvis også at være med til fremefter, al den stund disse årlige ligningslove er fremkommet for at bøde på de urimeligheder, som den oprindelige skattelov af 1922 indeholder. Men når jeg har sagt det, så vil jeg også gerne fremhæve, at vi den ene gang efter den anden har haft betænkeligheder ved de bestemmelser, der