

[Paul Møller.]

på den højtærede finansministers forslag; men reglerne ændres forskellige steder, og det er vist fjerde eller femte gang i de sidste år, vi står over for lovændringer på dette område. Ville det nu ikke være rart at få fastlagt sikkert og bestemt, hvorledes lovreglerne er? De ændres, de forandres hele tiden, og jeg siger derfor: lad loven af 29. marts 1957 stå sin prøve.

Det konservative folkeparti har mange ønsker i forbindelse med dette lovforslag, f. eks. vedrørende de studerendes forhold; disse ønsker vil vi fremkomme med under udvalgsbehandlingen. Til sidst vil jeg spørge den højtærede finansminister: kan vi regne med, at vi også inden årets udgang får en opsparingslovgivning? Da det nu begynder at knibe med tiden, vil jeg blot spørge den højtærede finansminister: hvornår kommer det lovforslag, hvori regeringens forslag til fremme af privat opsparing findes?

Med disse bemærkninger skal jeg tilslige lovforslaget en grundig udvalgsbehandling med det formål at løse de spørgsmål, der skal løses, men lad resten blive udvalgsbehandlet, indtil folketinget slutter sit arbejde til foråret.

Aage Fogh: Da min partifælle, det ærede medlem hr. Axel Sørensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og partiets vegne fremsætte nogle bemærkninger i tilknytning til det foreliggende lovforslag.

Efter at have gennemgået lovforslaget kan jeg erklære, at det for en nybegynder som ordfører i denne sag er ganske overordentlig vanskeligt at få det fulde overblik over forslaget. Jeg vil derfor gerne indlede med at sige, at jeg meget beklager, at det ikke allerede for år tilbage er lykkedes at få gennemført en virkelig reform af hele vor skattelovgivning; men det har altså ikke været muligt. Jeg forstår, at den højtærede finansminister nu forsøger at gennemføre den stykkevis, og det takker jeg ham for så vidt for, men for alle os andre, der er medlemmer af tinget, og for alle de mange ud over landet, der skal betale skatterne, havde det været ønskeligt, om det på et tidligere tidspunkt var lykkedes at gennemføre en virkelig reform på det skattemæssige område.

Partiets ordfører har ønsket at fremhæve, at han selvfølgelig er villig til at gå ind for en gennemførelse af det foreliggende lovforslag, men at han ønsker de enkelte satser på forskellige områder nærmere undersøgt under udvalgsarbejdet, og at han på grundlag af forskellige eksempler, som han ønsker opstillet, vil tage sin endelige stilling til det foreliggende forslag. Det ærede medlem hr. Axel Sørensen ønsker bl. a. disse undersøgelser gennemført med hensyn til selv-pensionisterne, idet han ikke er ganske overbevist om, at det forslag, der foreligger, er helt tilfredsstillende, og han går ud fra som en selvfølge, at skulle det ved undersøgelserne i udvalget vise sig, at det er rimeligt med ændringer, skulle sådanne kunne gennemføres.

Det første afsnit om beskatningen af renteforsikringer, pensionsordninger, pristalsreguleret alderdomsopsparing m. v. tør jeg vel nok sige er en udpræget jungle, som i høj grad trænger til væsentlige ændringer. Jeg vil gerne uden dog at stille krav om, at det skal behandles nu under det kommende udvalgsarbejde, henstille til den højtærede finansminister at undersøge, om ikke det var rimeligt, at det beløb på højst 600 kr., som nu kan anvendes til nedslag i overensstemmelse med de udgifter, man har haft til forsikring el. lign., blev væsentligt forhøjet. 600 kr. til alt det, der kan føres ind under denne post, er i vore dage ikke noget stort beløb. Det er ikke meget, man i vore dage får for 600 kr., og det forekommer mig, at der er et urimeligt misforhold mellem de fordele, der flyder heraf, og den administration, det medfører i ministeriet og blandt vore skattemyndigheder ud over landet.

Afsnit II, der omfatter særlig indkomstskat af visse indtægter, kan jeg i høj grad anbefale, og jeg er meget forbavset over den modtagelse, det har fået hos venstre og de konservative. Jeg er forbavset, fordi jeg ikke kan se, at det forslag, der foreligger her, adskiller sig principielt fra det forslag, de to partier selv stillede i 1953. Der er forskel på visse satser og også forskel på, hvad pengene skal bruges til, men jeg kan ikke se andet, end at det principielt er det samme, og talen fra den side om angreb på skattefradragetsretten forekommer mig i betragtning af den stilling, de to partier