

[Paul Møller.]

at §§ 13-18 ikke er noget generelt udtryk for besværet ved lønskat; det besværlige opstår, fordi vi skal have en lønskat ved siden af den almindelige indkomstskat herhjemme. Men jeg har da hele tiden forstået på de artikler; den højtærede finansminister har skrevet, og på det, den højtærede minister har meddelt skattereformudvalget i sin tid, at det, den højtærede minister var tilhænger af, hvis vi skulle over til lønskat, var en ikke-definitiv lønskat, at den højtærede minister accepterede, at den måtte være ikke-definitiv, for at man kunne foretage den personlige opgørelse under hensyn til den pågældendes individuelle skattemæssige stilling, således at det blev skat efter evne og ikke skat efter en eller anden gennemsnitsregel.

Hvis det er målet, at man alligevel skal have en ikke-definitiv lønskat for andre borgere, hvorfor i alverden skal man så pludselig til at starte med en definitiv lønskat? Hvorfor så ikke prøve at arbejde dette system sådan igennem, at det i hvert fald kan blive et paradigme på godt og ondt for det, man står over for, hvis man engang skal gennemføre lønskat, hvad jeg i øvrigt ikke ønsker at tage stilling til på nuværende tidspunkt. Det synes jeg, man skulle overveje, og jeg håber, at vi i det kommende udvalg kan nå frem til at gennemføre en sådan sømandsskat, at vi ikke foregriber noget med hensyn til en eventuel senere lønskat, om vi i det hele taget skal gennemføre en sådan ordning.

Finansministeren (Kampmann): Jeg skal prøve at få afsluttet diskussionen for mit vedkommende. Naturligvis kan det være lidt besværligt, når man ikke forstår det samme ved ordene. Det er en af grundene til, at der er så megen ufred i verden. Når jeg sagde, at der kun skal bruges ét sømandsskattekontor, havde jeg egentlig ikke tænkt på de lokaler, folk sidder i. Det forstår jeg det ærede medlem hr. Anders Andersen gør; han forstår ved et kontor et lokale, hvori der sidder en mand. Ved et kontor forstår jeg den organisationsform, vi normalt kommer ud for i ministeriet, og det består af en leder og underordnede, der passer det. Det er sådan et kontor, vi har brug for, og kun ét. Det ærede medlem

spørger, om det så bliver et meget stort kontor, om det kræver mange kontorer i den betydning af ordet, som det ærede medlem bruger, men det tror jeg såmænd ikke. Der vil blive tale om en eller to juridiske ledere og nogle assistenter.

Flere af de ærede ordførere har været inde på spørgsmålet om organisationernes mening. Det kan ikke nytte, at jeg siger, at organisationerne har sagt mere, end de har. Det, der faktisk er sket, og det, de har sagt, står i fremsættelsestalen. Jeg har ikke udbedt mig skriftlige udtalelser fra organisationerne og har ikke modtaget sådanne. Det giver sig ganske let, når organisationerne formentlig kommer til udvalget. Jeg har, hvis man spørger om min personlige opfattelse, et indtryk af stærk tilslutning fra organisationerne, og jeg tror nok, det skal blive bekræftet i udvalget. Jeg har ikke noget ønske om at foregribe det.

Så har både det ærede medlem hr. Anders Andersen og det ærede medlem hr. Poul Møller været inde på, om ikke denne skat ved kilden kunne laves sådan, at den ikke blev definitiv.

Det ærede medlem hr. Anders Andersen mente, så vidt jeg har forstået det ærede medlem, at man kunne lave en definitiv skat ved kilden uden at ophæve skattefradragsreglen. Jeg er meget spændt på at få forelagt, hvordan det kan gøres. Det er vor opfattelse, at man godt kan lave en skat ved kilden for sømændene, uden at den skal være definitiv; men at man skulle kunne lave en definitiv skat ved kilden uden på en eller anden måde at røre skattefradragsreglen, forstår jeg ikke.

Det ærede medlem hr. Poul Møller mente — forstod jeg — at vi ikke skulle lave en definitiv skat ved kilden, men bare en skat ved kilden. Heri er jeg ikke enig med det ærede medlem. §§ 13-18 vedrører ikke spørgsmålet om, hvorvidt den skal være definitiv eller ej. De vedrører sømænd, der har en indkomst på skibet og derudover en indkomst i land. Det er et andet problem. Problemet er, at man laver kildeskat for en begrænset gruppe, og det har ikke noget at gøre med, om den er definitiv eller ikke-definitiv. Disse paragraffer måtte være der, selv om man ikke laver en definitiv skat ved kilden.

Endelig synes jeg, at det ærede medlem