

[Finansministeren.]

at oprettelsen af dette kontor ville medføre besparelser andre steder, heller ikke hos kommunerne. Her tager det ærede medlem nu fejl — det er der ikke noget at sige til, for det er vanskeligt at overskue — det vil betyde besparelser andre steder, det vil især betyde besparelser i kommunerne, der i høj grad vil få en skatteindtægt, som de tidligere enten måtte indkræve under stort besvær eller slet ikke fik. Derfor har det ikke undret mig, at de kommunale organisationer, der har været forhandlet med forud, har tilsluttet sig forslaget.

Både det ærede medlem hr. Anders Andersen og det ærede medlem hr. J. M. Pedersen var inde på spørgsmålet om nævnet. Nu er det jo ikke meningen, at dette nævn skal sidde og arbejde hver dag. Meningen er, at nævnet skal tage stilling til tvivlsspørgsmål. Hvis man her i folketinget ønsker, at jeg skal afgøre disse tvivlsspørgsmål, kan vi godt forhandle om det, det har jeg ikke spor imod. Jeg gør bare opmærksom på, at ved behandlingen af en lang række andre skattelovsforslag, jeg har fremsat, og hvori jeg har foreslået, at finansministeren skulle afgøre tvivlsspørgsmål, har man sagt, at han ikke skulle have denne bemyndigelse. Det må være sådan, at de parter, der har indsiget i det, på en eller anden måde skal repræsenteres i nævnet, men det er noget, vi kan drøfte i udvalget. Om man kan få organisationerne overtalt til, at finansministeriet skal afgøre det, ved jeg ikke, men vi kan tale om det.

Det ærede medlem var inde på § 24 og mente, at der blev givet skattemyndighederne for stor adgang til at se på redernes regnskaber. Jeg kan sige til det ærede medlem, at det er ikke regnskaberne i almindelighed, man er interesseret i. Det, man er interesseret i, er at undersøge, om lønkontiene er i overensstemmelse med det, der indberettes med henblik på opkrævning af skatten. Der vil jo være lønudbetalinger, der vedrører sømænd, og lønudbetalinger, der vedrører andre, og vi må have lov at sikre os, at der ikke sker overførsler mellem disse konti, som betyder, at vi unddrages denne skat. Derudover har man ikke ønske om at blande sig i redernes regnskaber. I øvrigt går

jeg ud fra, at redernes regnskaber er ført på en sådan måde, at det ikke kan genere, at nogen blander sig i det.

Det ærede medlem mente, at §§ 13-18 var besværlige og tungt skrevet måske. Dér vil jeg gerne understrege det, det ærede medlem hr. Hans Knudsen var inde på, at disse paragraffer er nødvendiggjort af, at vi ikke har et almindeligt system om skat ved kilden her i landet. I samme øjeblik man får det, vil der kunne ske en betydelig forandring her. Derfor kan man ikke tage denne formulering som udtryk for, hvor vanskeligt det er at indføre skat ved kilden, men for, hvor svært det er at indføre skat ved kilden for bestemte grupper, og dette synes jeg er et afgørende synspunkt, der er værd at lægge mærke til.

Det ærede medlem hr. Anders Andersen spurgte dernæst om, hvorvidt sambeskatningens ophør var begrundet ud over det, der stod i betænkningen. Det er den ikke.

Så har flere af de ærede ordførere været inde på spørgsmålet om beskatningen af udenlandske sømænd, kapitel III, § 19, stk. 2. Selv om jeg efterhånden blev klar over, at de ærede medlemmer nok havde læst stk. 2, synes jeg ikke, de har tillagt dette stykke tilstrækkelig vægt. Der står udtrykkelig:

„Finansministeren kan bestemme, at sømandsskat ikke skal erlægges af en sømand, der for hustru eller hjemmenværende børn opretholder egen husstand i et land, hvor han er undergivet beskatning efter reglerne for dér bosatte personer.“

Der kræves egentlig bare, at han er undergivet beskatning, ikke, at han faktisk har erlagt skatten. (*Poul Møller*: Ja men husstand!). Ja, han skal have egen husstand, Hvis han ikke har egen husstand, undergives han den hjemlige beskatning. Ved sømandsbeskatningen er det — for at blive ved den materie, vi beskæftiger os med — et vanskeligt farvand at navigere i, for ønsket om beskatning af de udenlandske sømænd kommer i høj grad fra vore egne sømænd. Det er dem, der har fremsat disse ønsker, medens rederne naturligvis her i visse tilfælde kan have modsatte interesser. I jo højere grad der foregår tilsvarende beskatning af fremmede sømænd i andre lande, i desto højere grad vil redernes synspunkt bevæge