

[Poul Møller.]

at vi ikke får noget nyt stabiliseringslån, hvilket jeg er glad for, dels at denne lov ikke skal træde i kraft før til næste år engang, når stabiliseringslånet er afviklet. Hvis den skal træde i kraft til 1. januar, som finansministeren siger, skal stabiliseringslånet jo pålignes indkomsten i år, og så er spørgsmålet: er stabiliseringslånet inkluderet i den skala, der er opstillet, eller skal stabiliseringslånet tages derudover? Hvis stabiliseringslånet er inkluderet i den opstillede skala, har jeg efterhånden svært ved at se, at stabiliseringslånet er et lån og ikke en skat. Jeg vil altså gerne spørge den højtærede finansminister, hvordan man vil forholde sig med stabiliseringslånet, hvis denne lov skulle træde i kraft 1. januar. Vil man her lave et nyt administrations-system, opkræve stabiliseringslånet ud over sømandsskatten, eller vil man lægge en del af sømandsskatten til side som stabiliseringslån? Jeg er bange for, at man slet ikke har tænkt på stabiliseringslånet her, men hvis man vil ophæve det for sømændene, vil jeg give finansministeren et godt råd: ophæv det også for andres vedkommende! Hvis den højtærede finansminister tog det skridt, kunne det være, at vi hurtigt kunne mødes om en gennemførelse af denne lovgivning.

Jeg skal til sidst på mit partis vegne sige, at vi gerne vil medvirke til en behandling af hele dette lovkompleks, indviklet og vanskelig tilgængeligt, som det er. Jeg har forstået på den højtærede finansministers svar til mig, at han ikke regner med at skulle have lovforslaget gennemført inden juleferien, og det sætter vi pris på. Det er jo så svært dette her, og der er så mange ting, som virkelig bør behandles, at det vil være vanskeligt for folketinget at jage det igennem på de tre uger, der kan blive til rådighed til dette arbejde.

Mit parti tilsiger lovforslaget en velvillig og grundig udvalgsbehandling med det formål at nå frem til en lovgivning, der er tilfredsstillende for sømændene, og som samtidig bygger på landets almindelige beskatningsmæssige principper.

**Axel Sørensen:** Jeg kan tilsige finansministeren det radikale venstres støtte til gen-

nemførelse af en sømandsbeskatning, der kan afløse de gældende, ikke-tidssvarende beskatningsregler, og således at disse nye regler ikke alene kommer til at berøre danske sømænd i almindelighed, men tillige bringer dem i skattemæssig henseende på linje med deres nordiske kolleger. Ikke alene søens folk og rederierne, men også skattemyndighederne har følt, at de gældende beskatningsregler for sømænd var uholdbare i det lange løb, og ved behandling af tidligere års lignings- og udskrivningslove har der derfor været rettet henvendelse til de nedsatte udvalg om at udvise større imødekommethed ved at fjerne visse i disse love forekommende urimeligheder over for sømænd.

Giftede og her bosiddende søfolk, der sejler i udenrigsfart, men som betaler skat til såvel stat som kommune, har påpeget det urimelige i, at ugifte i udenrigsfart helt eller delvis kan fritages — i almindelighed fritages de — for at betale statskat, blot de kan fremskaffe dokumentation fra deres rederi om, at det påmønstrede skib ikke har anløbet dansk havn. Angående beskatningen af fri kost og logi om bord burde der måske i lighed med, hvad der gælder for skatteyderne i land, indrømmes sømændene et fradrag for udearbejde. Jeg erindrer endnu den periode, hvor danske sømænd fik udbetalt et krigsrisikotillæg. Dette krigsrisikotillæg har man efterhånden afskaffet, da risikoen skulle være blevet mindre med hensyn til minesprængninger. Dette tillæg blev erstattet med et afsavnstillæg, og dette afsavnstillæg er mig bekendt skattepligtigt.

Disse bemærkninger vedrører kun et lille udpluk af de gældende bestemmelser, som sammen med de vanskeligheder og det besvær, skattemyndighederne er stødt på, har bidraget til, at den højtærede finansminister i fjor nedsatte det omtalte embedsmandsudvalg til at undersøge og trække visse retningslinjer op for en mere retfærdig beskatning af sømænd, i lighed med hvad der sker for tiden i andre nordiske lande. Resultatet af disse undersøgelser er baggrunden for det fremsatte lovforslag, og jeg synes, der er al grund til, som det allerede er nævnt, at komplimentere ikke alene den højtærede finansminister, men også det embedsmandsudvalg, som i løbet af godt og vel et år har