

[Hans Knudsen.]

lovforslag. Jeg har lagt mærke til, at man ved behandlingen af problemet i Nordisk Råd har taget forbehold, bl. a. ved en udtalelse af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft. Det er jeg helt indforstået med, og det må vi tage til efterretning, men det forekommer mig, at den højtærede finansminister har løst denne, skal vi sige gordiske knude gennem sine bemærkninger i fremsættelsestalen; jeg henviser i denne forbindelse til ordene om, at man ikke i princippet har ændret fradragsreglerne, heller ikke for skattefradraget. Det består fortsat ved skatteansættelserne for indtægter i land, når der er sådanne indtægter, og i så fald kan også sømandsskatten fradrages. Ved sømandsskattens beregning er fradraget indregnet i skalaen, og det er vist den eneste måde, hvorpå man kan løse problemet.

Med disse bemærkninger kan jeg anbefale det foreliggende lovforslag. Jeg tror, forarbejdet er gjort så godt, så udførligt, at vi kan opnå en hurtig gennemførelse af lovforslaget, når et udvalg har haft lejlighed til at gennemgå dets mange tekniske enkeltheder, som jeg ikke mener egner sig til nærmere drøftelse her ved første behandling.

Anders Andersen: Det er rigtigt, som det allerede er nævnt, at det foreliggende lovforslag er resultatet af et hurtigt arbejde i et af den højtærede finansminister nedsat udvalg; dette udvalg har samtidig ført forhandlinger med de andre nordiske lande om at nå frem til en mere ensartet beskatning af sømændene.

Der har jo gentagne gange været rejst krav fra sømandsorganisationerne om at få en mere ensartet beskatning gennemført. Det er disse krav, den højtærede finansminister med nærværende lovforslag har imødekommet. Man kan vel heller ikke se bort fra, at den beskatningsform, vi hidtil har haft for sømændenes vedkommende, i allerhøjeste grad har kunnet give anledning til misfornøjelse.

Den ærede ordfører for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Hans Knudsen, har allerede omtalt den forskelsbehandling, der har fundet sted for gifte og ugifte sømænds vedkommende; vi kunne i denne forbindelse også tage udenlandske sømænd med. Det

er ganske åbenbart, at når der om bord på et skib findes sådanne forskellige beskatningskategorier for disse forskellige sømænd, må det give anledning til misforståelse og misfornøjelse. Det lovforslag, som den højtærede finansminister har fremsat, følger fuldt ud det forslag, udvalget har udarbejdet.

Der er visse principielle ting i lovforslaget, som jeg ønsker at knytte nogle bemærkninger til. Man indfører her for første gang i dansk skattelovgivning det nye princip med skat ved kilden, og man gør det på en ikke hidtil kendt måde, idet man indfører det, man kalder en definitiv skat, der indebærer, at der ikke skal ske nogen efterregulering. I lovforslagets bemærkninger erkender den højtærede finansminister, at dette i visse tilfælde kan afstedkomme nogle måske uheldige virkninger, f. eks. i tilfælde, hvor sømanden ikke er beskæftiget hele året, men har haft en større eller mindre arbejdsløshedperiode indimellem. Men det, som navnlig vækker bekymring inden for mit parti ved overgangen til kildebeskatning, er særlig den større administration, der åbenbart må følge med en sådan skattelovsændring. Man har i lovforslaget foreslået oprettet et nyt kontor, et såkaldt sømandsskattekontor, til at administrere denne skattelovgivning. Mit parti har den opfattelse, at man skal være meget forsigtig med at oprette nye kontorer, idet vi har erfaring for, at sådanne nye kontorer har tendens til at vokse i hastigt tempo. En af de ting, vi gerne vil have lov til at se på i udvalget, er altså spørgsmålet om nødvendigheden af at oprette sådanne nye kontorer. Jeg er ikke sikker på, at det vil betyde — ja, jeg kan måske endda sige, at det vil ikke betyde — nogen lettelse på andre områder. Administrationen af denne kildebeskatning vil jo også i kommunal henseende medføre de samme administrationsomkostninger, som vi har under den nuværende beskatningsform.

Den højtærede finansminister foreslår også oprettet et sømandsskattenavn; det er vel et navn, som skal være rådgivende i de mange tvivlsspørgsmål, der kan opstå. Jeg kunne have lyst til at rejse det spørgsmål, om ikke de opgaver, som denne lovgivning vil medføre, kan henlægges til