

[Chr. Christiansen.]

ikke er væsentlig anderledes, end det har været gennem årene. Jeg tænker her på det rent principielle, og det er slet ikke anderledes, end dengang det ærede medlem stod for tilretningen. Jeg tror, der gennem de senere år har været stærk lyst til at lytte til gode forslag fra oppositionens side, men det kan være, de er fremsat en postgang for tidligt. Det er netop det, der har kendetegnet denne lovgivning, at man har måttet passe på, at den stadig væk kunne løse de aktuelle opgaver og ikke bare det, man i ønskedrømme gerne ville have gennemført.

Jeg er naturligvis enig med det ærede medlem hr. Weikop i, at vi skal have så frie forhold som muligt — det gav jeg også udtryk for — og at der skulle skabes den fornødne konkurrence, og jeg glæder mig over, at de konservative fandt, at det var absolut nødvendigt med sådanne bestemmelser i den nye lovgivning som dem, vi her drøfter.

Jeg er ked af, at det ærede medlem hr. Weikop slet ikke levede plads i sin tale til et par udtalelser om direktør Rytter og de synspunkter, han fremsatte den 4. november, og det kunne måske også undre mig, at det ærede medlem hr. Anker Lau ikke fremsatte en lille bemærkning om dem. Men da det nu er forsømt, vil jeg sige til det ærede medlem hr. Weikop, at jeg håber, han vil være enig med mig i det, jeg fremførte i mit første indlæg, nemlig at direktør Rytter har rørt ved et såre vigtigt spørgsmål, som det ærede medlem hr. Weikop forhåbentlig vil være med til at drage ind i de forhandlinger, vi skal føre. Da det ærede medlem hr. Weikop ikke har nævnt noget om det, tager jeg det som udtryk for, at han stort set er enig med mig i, at det er spørgsmål, vi bør tage op til nærmere behandling.

Når man behandler et lovforslag af denne karakter, kommer man ofte til at tale meget om import og handel. Heroverfor vil jeg gerne gøre den bemærkning, at hvis der ikke er beskæftigelse og produktion nok, tror jeg, at der vil blive kummerlige forhold fremfor alt for forbrugerne. Det synes jeg nok skal siges, for det er akkurat, som om importen og handelen er så over-

ordentlig vigtige, men hvis der ikke er produktion og beskæftigelse, gad jeg vide, hvem der skal være forbrugere. Jeg vil tilføje, at Danmarks økonomiske forhold ikke alene afhænger af importens frie stilling, men i lige så høj grad af, at produktionen og eksporten har det størst mulige omfang. Det mener jeg er kernen i hele det problem, vi beskæftiger os med, og jeg håber, at der gennem de udtalelser, der er fremført fra forskellig side i dag, vil være skabt et sagligt grundlag, som giver mulighed for at gennemføre en lov, der kan bidrage til at løse vore mange vigtige økonomiske problemer.

Sluttelig takker jeg den højtærede minister for besvarelsen af de spørgsmål, jeg har stillet.

Anker Lau: I den meget afrundede formulering af målsætningen kan vi vist alle sammen til syvende og sidst være nogenlunde enige med det ærede medlem hr. Chr. Christiansen. Det ærede medlem kom tilbage til mine bemærkninger om, at loven var uegnet til sit formål, og savnede en argumentation for dette. Jeg kan henvise det ærede medlem til at læse professor Philips artikel i Politiken fra den 4. marts. Der er glimrende argumentation i den, som jeg er helt enig i, og så behøver vi ikke at spilde mere tid på det.

Jeg takker den højtærede handelsminister for besvarelsen af en række spørgsmål og for tilsagnet om en drøftelse af forskellige ting i et udvalg.

Med hensyn til § 4 var min tanke: hvis der ikke er fri import — så længe den er begrænset lidt eller meget — virker konkurrencen ikke helt. Der kan højst blive tale om noget midlertidigt. Konkurrencen virker først helt og rigtigt og sundt, når importen er fri, så man kan købe flere varer, som man kan sælge i konkurrence med den hjemlige produktion. I øvrigt falder det mig naturligvis ikke ind på baggrund af professor Philips artikel at drage den højtærede handelsministers gode vilje i tvivl, og jeg vil gerne udtrykke håbet om, at resultatet må blive noget i retning af denne artikel.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen havde unægtelig en helt anden stemmeføring, end vi er vant til at høre fra rets-