

## [Handelsministeren.]

fordelingen skal være så nær som muligt den, der ville være, hvis forholdene var frie, og jeg ville mene, at de bestemmelser, der her er foreslået, trækker i den retning.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen var inde på boligministerens særlige bemyndigelser i lovforslaget. Jeg ville mene, at det kunne være rimeligt, at disse spørgsmål blev nøjere behandlet i udvalget.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen var også inde på, hvad der mentes med „aftaler eller samarbejde med udlandet“. Det er klart, at der her først og fremmest tænkes på vore bilaterale aftaler. Vi har nu engang bilaterale aftaler med østlandene, vi har bilaterale aftaler med Sydamerika og Spanien, og når man har dette handelssystem, som vi nu engang har, så må man også have bemyndigelserne til at kunne sørge for, at de handelsaftaler af den art, vi indgår, vil blive overholdt.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen var inde på en række betragtninger over vor handel og vor almindelige handelspolitik. Det er betragtninger, som jeg synes falder lidt uden for, hvad det kan være opgaven at drøfte i dag, idet det jo i dag er rammen om vor handelspolitik, vi drøfter, og ikke selve den handelspolitik, der føres. Det lovforslag, der er fremsat, er jo en rammelov, en lov, der giver en række bemyndigelser til handelsministeren, og afgørende for lovens virkninger er ikke blot den ramme, der er, men også det indhold, man vil give den, og det rejser spørgsmålet, om den fremtidige handelspolitik vil gå i den ene eller den anden retning.

Jeg kunne have lyst til her at sige, at det er mit håb, at udviklingen vil gøre det muligt, at vi kan benytte denne ramme til en yderligere frigørelse af handelen, men vi må selvfølgelig her se i øjnene, at der er mange hensyn at tage. Der er hensynet til de nye markedsplaner, og det ville måske være rimeligt at vente og tøve lidt og se, hvad det bliver til. Der er også hensynet til vor egen valutariske stilling, et hensyn, som vi stadig må have for øje. Der er her tale om et område, hvor Danmark takket være sin meget store udenrigshandel hurtigt kan svinge fra gode til dårlige tider. Det må vist derfor være rimeligt, at der gives forholdsvis vide

bemyndigelser, sådan at handelsministeren inden for den givne ramme — og enten efter tilslutning fra eller efter at have underrettet vareforsyningsudvalget — kan gennemføre en handelspolitik også i de år, der ligger foran os.

**Chr. Christiansen:** Jeg har kun et par bemærkninger at gøre.

Det ærede medlem hr. Anker Lau ligesom beklagede, at han ikke kunne holde nogen mindetale for de 25 år her ved behandlingen af dette lovforslag. Jeg skal ikke bebrejde det ærede medlem noget i den anledning, for det var vist ikke klogt, om han prøvede på at holde en sådan mindetale. Det ærede medlem ville nemlig allerede snuble i starten, i 1932, hvis han læste beretningerne om begivenhederne nogenlunde igennem, og hvad ville der så ikke ske, hvis han skulle til at gå tingene igennem i 1950, 1951, 1952 og 1953! Jeg forstår derfor meget vel, at denne mindetale ikke kom, og jeg havde slet ikke ventet, den ville komme.

Det ærede medlem sagde noget om, at det fremsatte lovforslag var uegnet til sit formål — det var, så vidt jeg forstod det ærede medlem, med hensyn til dets betydning for den danske valuta, men jeg hørte ærlig talt ikke noget om, hvilke argumenter det ærede medlem kunne sætte ind som bevis for dette, som jeg i hvert fald vil kalde en påstand.

Det syntes også for mig at lyde, som om det ærede medlem ville sige, at det, at vi stadig må behandle en lovgivning som denne, betyder, at vort erhvervsliv bliver hæmmet. Jeg tror ikke, dette kan have sin rimelighed. Jeg kender i hvert fald talrige erhvervsområder i dette land, som ikke mindst i de sidste 6-8 år har gennemført en meget vidtgående rationalisering og måske også en mekanisering, som vi blot for 10 år siden slet ikke gjorde os nogen anelse om. Jeg tror derfor, at man godt kan lade være med at laste denne lovgivning for at være skyld i noget i den retning. Man kan finde på meget, men dette synes jeg alligevel ikke er særlig vægtigt.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Weikop, at jeg ganske rigtigt mener, at det reelle indhold i det foreliggende lovforslag