

[A. C. Normann.]

mod en større liberalisering er nødvendigt at tage hensyn til, at de mange års importregulering og den beskyttelse, denne har medført, har påvirket vor industrielle struktur på en sådan måde, at en pludselig ophævelse af reguleringen vil stille dele af industrien over for meget store vanskeligheder. Denne sidste vending er den højtærede handelsministers udtryk fra fremsættelsestalen. Jeg kan ikke tænke mig, at det ærede medlem hr. Weikop med sit kendskab til erhvervsforhold vil benægte det, selv om det ærede medlem har den opfattelse, at det er forsvarligt at gå over til at sætte den danske industri ud i den fri blæst; jeg kan ikke tro, at det ærede medlem vil anse det for forsvarligt efter en periode med 25 års industribeskyttelse, gennemført på en måde, som i alt fald for dele af industrien har haft en afgørende betydning, at lade alt dette ophøre på én dag.

For min del har jeg den opfattelse til fælle med mange andre, at der på en del færdigvarers område bør udvises så megen smidighed, at der i perioder kan lempes på importbegrænsningen, hvis vort eget prisniveau ligger for højt i forhold til udlandets, for derigennem at påvirke de danske priser. Undertiden kan måske selv en beskeden import af en sådan vare have stor prisvirkning, og jeg tror, at den beskæftigelsesmæssige virkning — det vil jeg gerne sige som min opfattelse i relation til diskussionen om beskæftigelsen — af en import på sådanne områder som regel overvurderes. De beløb, forbrugerne betaler for meget for sådanne beskyttede varer, kan de ikke købe andre danske produkter for. Men det må naturligvis erkendes, at en omfattende frigørelse måtte forudsætte tilstedeværelse af en rimelig valutareserve, som kunne klare overgangsforbruget af fremmed mønt, og også af den grund er et moderat tempo nødvendigt.

Det er i sig selv en fordel, at loven er blevet enklere, og at de hensyn, hvorefter loven skal administreres, nu fremtræder tydeligt efter formålsparagraffens fjernelse; og anvisningerne i §§ 3 og 4, de bestemmelser, der tilsigter at hindre sofaimportører i at udnytte den overordentlig dyre virksomhed, vil forhåbentlig kunne administre-

res effektivt. Det samme ønske har vi vedrørende den vanskelige opgave at give de unge erhvervsfolk og andre nye importører deres chance. Det er efter vor opfattelse meget afgørende, at administrationen kan gennemføres på en sådan måde; og i den henseende tror jeg at vi alle er enige om, at der skete store forsyndelser for nogle år siden, da importreguleringen var strengere, end den er i dag.

Jeg har også et enkelt forbehold at tage. Det gælder §§ 4, 7, 17 og 18, i hvilke der indeholdes bestemmelser om vareforsyningsudvalgets indflydelse. Jeg har den samme opfattelse, som allerede er kommet til orde i denne debat, at det vil være heldigt, at man opretholder den gamle tilstand, hvorefter overførelsen fra friliste til bunden liste kun kan gennemføres, hvis der er flertal derfor i vareforsyningsudvalget, og hvorefter udvalget bør kunne sige til den til enhver tid siddende minister, når denne vil hindre en særlig vigtig ændring: den anser vi for betydningsfuld nok til, at den bør kunne forelægges folketinget. Det er rigtigt, at man så vidt muligt bør holde administrationen og lovgivningen adskilt, men man skal vare sig lidt for denne, jeg var lige ved at sige frase, men det er i og for sig ikke et udtryk, jeg mener bogstaveligt, for der er jo megen sandhed i den almindelige opfattelse og den almindelige måde at sige det på, at disse to ting skal holdes adskilt — men alligevel: man skal vare sig for virkningen og ikke gøre det til en lære, der dækker i alle situationer, for der er stor forskel på bemyndigelseslove og andre former for lovgivning, og navnlig når det drejer sig om en bemyndigelseslovgivning, der åbner så vide muligheder for administrationen som den lovgivning, vi her taler om. Det er jo ikke fri for, at det ofte er sådan, at hvor der er tale om bemyndigelseslove, kan man faktisk tale om administrative afgørelser af så stor vigtighed, at man snarere kan sige, at det er administrationen, der har overtaget lovgivernes funktioner, end det omvendte. Men i øvrigt tænker jeg, at der under udvalgsarbejdet kan gives nærmere begrundelse for bestemmelserne i den henseende, hvis den højtærede minister lægger nogen vægt derpå.

Som helhed betragtet mener det radikale venstre at lovforslaget er et betydnings-