

[Erna Sørensen.]

have ret til at udpege hver et medlem, der kunne tage del i udvalgsarbejdet. Det ville være meget lettere at have dem med fra begyndelsen i stedet for at indkalde dem, når et eller andet spørgsmål skal drøftes. Jeg tror, at det ville have simplificeret sagen ganske utroligt, hvis vi allerede i dag havde beredt vejen for den revision af loven, som skal finde sted i denne samling, og var blevet enige om, at de, der havde med det at gøre og havde forstand på det, også fremtidig skulle være med dertil. Derfor takker jeg for den højtærede ministers tilsagn om, at de også kommer med i dette udvalg, og det kan jo altså ikke blive så forfærdelig stort, når man ser, at der er 9 medlemmer nu og der er tale om eventuelt 5 medlemmer til, hvis alle skulle være repræsenteret. Jeg er selvfølgelig enig i, at AOF, der står som partner, bør have en repræsentant selv. I så fald kunne vi have begyndt på et fornuftigt arbejde og måske have sparet os for en hel del af den diskussion, som vil opstå, når loven skal til revision.

Jeg vil gerne henstille til ministeren endnu en gang at overveje dette, for det er ikke noget urimeligt krav, der stilles. Jeg kan ikke se andet, end at det er forkert, at man har udpeget formanden for statens husholdningsråd til medlem af udvalget sammen med forstander Folmer Dam, der jo nærmest repræsenterer de videnskabelige forsøg, altså en særlig side af rådets arbejde, og vil lade formanden sidde som den, der skal forhandle, formanden, som særlig har været udsat for kritik — det kan man jo ikke komme uden om. Hvis man kender forvaltningsnævnets redøgørelse, ved man, at det er den daglige ledelse, der kritiseres. Jeg forstår udmærket godt, at det, når det drejer sig om en ny institution, tager tid, før den kommer i sit rette leje. Nu vil man sætte formanden, som hidtil har stået frit til alle sider, ind i dette udvalg, og så skal hun repræsentere alle. Det synes jeg ikke er rigtigt. Det havde været bedre, hvis husholdningsrådet og Husmoderforeningerne selv havde kunnet vælge deres repræsentanter. Jeg synes, der er meget i det, den højtærede indenrigsminister har sagt, der virkede imødekommende, og lad os derfor prøve, om vi

ikke kan skabe enighed også om dette sidste skridt.

Aage Fogh: Det ærede medlem hr. Heick brugte den vending, at når dette udvalg havde afgivet sin betænkning, var løbet kørt. Hvis jeg havde den opfattelse, ville min stilling være en helt anden. Jeg tror ikke på, at løbet er kørt, når udvalget har afgivet sin betænkning. Hvis der kommer en betænkning, hvori embedsmændene og de, der repræsenterer husholdningsrådet, har taget hver sit standpunkt, så gad jeg se, om folketinget vil følge embedsmændenes eller husholdningsorganisationernes standpunkt. Jeg er ganske rolig over for det problem.

Jeg mener, at denne forespørgsel i virkeligheden er rejst på et forkert grundlag. De husholdningsorganisationer, der er repræsenteret i husholdningsrådet, har haft mulighed for at vælge en af deres egne i stedet for Folmer Dam; det gjorde de ikke, de valgte Folmer Dam, vel som generalnævner for dem alle.

Jeg afventer med ro den betænkning, der vil komme fra udvalget, og når engang den endelige stilling skal tages, så er der ingen forskel på det ærede medlem hr. Heicks og min stilling til, hvordan husholdningsrådet bør arbejde i forhold til de danske husmødre.

Ordføreren for forespørgerne (Heick): Det ærede medlem hr. Aage Fogh kom tilbage til min bemærkning om, at løbet var kørt. Når jeg brugte det udtryk, var det i forbindelse med husholdningsorganisationernes opfattelse af sagen, og jeg er selvfølgelig klar over, at folketinget til sin tid selv skal tage stilling til et forslag. Vi løber imidlertid en alvorlig risiko for, at loven om statens husholdningsråd kommer til revision endnu i trekantregeringens epoke, og så kommer vi nok til at gøre den erfaring, at der er meget, meget lidt for den øvrige del af folketinget at tage fat på. Hvis statens husholdningsråds forhold skal ordnes og det bliver på grundlag af et forslag, som flertallet i dette udvalg har udarbejdet, og som den højtærede indenrigsminister har tiltrådt, bliver det meget, meget vanskeligt at få ændringer indføjnet. Det, der er så vigtigt, er, at der kommer til at bestå og også fortsat fremover består et godt tillids-