

[Petra Petersen.]

at udelukke dem, der repræsenterer de store masseorganisationer, som har et naturligt og rimeligt krav på at være repræsenteret. Det er desværre sådan, at vore embedsmænd, hvis indsats jeg aldeles ikke undervurderer, og som vi heller ikke kan undvære, breder sig rigeligt i udvalg og kommissioner, medens de, der netop er demokratiets styrke, masseorganisationerne, ofte må vige pladsen for embedsmændene.

Det ærede medlem fru Viola Nørlov sagde for et øjeblik siden, at hun som arbejderkvinde også ville forlange arbejderkvindernes repræsenteret, såfremt Husholdningsforeningerne og Husmoderforeningerne skulle have repræsentation. Ja, det finder jeg meget naturligt og rimeligt. Jeg finder det rimeligt, at arbejderkvindene, byernes kvinder, også bliver repræsenteret i dette udvalg, hvilket dog ikke skal forhindre, at de store husholdningsorganisationer og husmoderforeninger, der repræsenterer landbo- og husmandskvindene, ligeledes får repræsentation.

Jeg vil på mit partis vegne sige til den højtærede indenrigsminister, at han efter vor mening bør tage spørgsmålet op og lade kvinderne få den repræsentation i udvalget, som tilkommer dem.

Ordføreren for forslagsstillerne (Heick): Jeg har kun et par bemærkninger til ordførerne.

Må jeg sige til det ærede medlem fru Viola Nørlov, at det da er en selvfølge, synes jeg, at hvis den højtærede minister går med til den udvidelse, som vi her har ønsket, så skal Arbejdernes Oplysningsforbund repræsenteres; det er da givet. Og jeg kan også godt forstå, at man inden for de kredse, som det ærede medlem her nævner, heller ikke er tryk ved den forelåede ordning.

Det glæder mig, at det ærede medlem hr. Aage Fogh er enig med mig i, at problemstillingen må være den, at det i et arbejde som dette må være organisationerne, der har den egentlige ledelse, at de så ved siden har videnskabsmænd og repræsentanter for statsadministrationen, men at det er under organisationernes ledelse, at samarbejdet skal finde sted. Det glæder mig, at vi er enige på det punkt, og jeg forstår

i og for sig, at vi med hensyn til det principielle sådan set også er enige. Men når jeg på et vist punkt er noget betænkelig ved det ærede medlems problemstilling, er det, fordi jeg nærer nogen ængstelse for, at når vi har ført dette kommissionsarbejde igennem, vil der næppe blive givet folketinget mulighed for at komme med reelle ændringer. Jeg kan i så henseende også henvise til de repræsentanter for foreningerne, der står bag, og som også over for ministeren har givet udtryk for ængstelse; de er også bange for, at løbet er kørt, når udvalgsarbejdet er færdigt. Det er derfor, vi har givet udtryk for den store mistillid med hensyn til den fremgangsmåde, den højtærede minister har valgt.

Jeg er nu meget interesseret i at høre, hvilke konklusioner den højtærede minister kommer til efter denne forhandling.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Jeg skal gøre nogle bemærkninger til det, der er fremført af de ærede ordførere.

Det ærede medlem hr. Heick drog en sammenligning mellem husholdningsrådet og Landboforeningernes forskellige institutioner, husdyrbrugsudvalget og andre. Jeg synes, den sammenligning halter lidt, for det er ikke rådet, det her drejer sig om, men et specielt udvalg, der er nedsat, og der er jo slet ikke tale om, at organisationerne ikke fremtidig skal være repræsenteret i husholdningsrådet og have ledelsen af det. Det ligger sådan, som jeg allerede har nævnt, at finansudvalget og forvaltningsnævnet har peget på forskellige ting med hensyn til rådets økonomiske ansvar, og det er det, udvalget nu skal se nærmere på. Hvis man føler det som et overgreb, må det virkelig være finansudvalget og forvaltningsnævnet, man retter sin misfornøjelse imod, fordi de har tilladt sig at snakke med om disse ting; det er ikke mig, man skal rette kritikken imod. Men jeg personlig mener, at det er finansudvalgets og forvaltningsnævnets pligt også at se på den økonomiske side af forholdene.

Det ærede medlem hr. Heick beklager sig over, at forvaltningsnævnets redegørelse ikke er offentliggjort i sin helhed. Det synes jeg ikke der er nogen særlig grund til, for hovedindholdet står kort angivet i forvaltningsnævnets årsberetning, som jeg tidligere