

**[Indenrigsministeren.]**

at udvalgets opgave nærmest er videreførelse af den af forvaltningsnævnet på foranledning af folketingets finansudvalg iværksatte undersøgelse. Udvalgets arbejde vil derfor først og fremmest bestå i en teknisk gennemgang af husholdningsrådets arbejdsområde og arbejdsopgaver, hele det daglige arbejdes praktiske tilrettelæggelse og udførelse. Det kan næppe anses for rimeligt, at hele det råd, hvis virksomhed skal undersøges, får sæde i udvalget.

Det nævnes, at jeg over for Politiken skulle have udtalt, at når det var staten, der skulle betale alle pengene, måtte det også være rimeligt, at det var ministeriet, som nedsatte det udvalg, der skulle undersøge forholdene. Jeg mener, at denne udtalelse er berettiget netop på baggrund af, at det er finansudvalget, der har rejst spørgsmålet. Det er jo ikke mig, der har rejst det, men folketingets finansudvalg, som har rejst spørgsmålet på baggrund af, at staten betaler den samlede udgift eller det underskud, hvad man vil kalde det, på husholdningsrådets budget, der hvert år bliver opført på finansloven, og at der ikke indgår noget bidrag fra de enkelte foreninger eller organisationer. Derfor mener jeg, det er fuldstændig rimeligt, at når det daglige arbejde og dets tilrettelæggelse skal drøftes, så drøfter man disse spørgsmål med den ledelse, som er i husholdningsrådet. Rådet har da også selv udpeget sine 2 repræsentanter, nemlig rådets formand, fru Ingefred Juul Andersen, og seminarieførstander Folmer Dam.

De organisationer, der er repræsenteret i husholdningsrådet, må efter min mening naturligt klargøre deres synspunkter inden for rådet og lade dettes repræsentanter fremføre resultatet i udvalget, men jeg har selvfølgelig for at imødekomme organisationernes ønsker pålagt udvalgsformanden at indkalde organisationerne til forhandling med udvalget, for at de kan få lejlighed til mundtligt at fremsætte deres synspunkter over for udvalget. Endelig vil husholdningsrådet naturligvis få lejlighed til at fremsætte sine bemærkninger til de forslag, der måtte fremkomme som et resultat af udvalgets arbejde.

Jeg håber, at det vil fremgå af det, jeg her har sagt, at det på ingen måde har

været min tanke at tilsidesætte hensynet til husholdningsorganisationerne. Jeg værdsætter i høj grad det arbejde, som disse organisationer udfører rundt omkring i landet gennem deres virksomhed, og naturligvis skal organisationerne også i fremtiden have den nøjeste kontakt med det forsøgs- og oplysningsarbejde, der udføres i statens husholdningsråd. I øvrigt er det jo ikke mig, men dette høje ting, der til sin tid, altså når udvalget har afsluttet sit arbejde, og når loven om statens husholdningsråd skal revideres, skal træffe afgørelse om rådets opgaver og sammensætning.

**Ordføreren for forespørgerne (Heick):**

Jeg havde håbet, at den højtærede minister i sit svar ville have givet udtryk for forståelse for de problemer, der her er rejst. Ministeren indrømmer jo, at der er kommet en lang række protester fra de kredse, der i sin tid stod bag husholdningsrådets oprettelse og bærer arbejdet den dag i dag. Jeg er meget skuffet over, at der overhovedet ikke var den mindste indrømmelse i ministerens svar, og jeg kan kun føre dette tilbage til, at ministeren, hvad hans stillingtagen til lovforslaget i fjor viste, er fuldstændig ude af kontakt med det arbejde, som ligger bag statens husholdningsråd. Det må vi så tage til efterretning.

Ministeren nævnte, at rapporten fra forvaltningsnævnets sekretariat forelå i maj måned i år. Hvorfor er dette referat ikke offentliggjort endnu? Hvorfor er det ikke tilgængeligt, end ikke for tingets medlemmer? På min direkte henstilling har jeg fået et eksemplar af den redegørelse, som forvaltningsnævnets sekretariat har udarbejdet, men jeg må ikke bruge andet her end det, der er offentliggjort i forvaltningsnævnets årsberetning. Alt det, der står i denne redegørelse, er ikke frigivet til offentliggørelse, til trods for at det har foreligget fra maj. Jeg forstår ikke, at den højtærede minister og ministeriet ikke har frigivet disse oplysninger; hvis det havde været tilfældet, kunne vi have haft debatten om det allerede i sommerens løb.

Ministeren siger, at han har fulgt henstillingen fra forvaltningsnævnets sekretariat med en eneste undtagelse, og denne undtagelse var, at fhv. handelsminister Lis Groes blev udnævnt til medlem af