

Lovforslaget sættes til forhandling.

Holger Eriksen: Det lovforslag, der her behandles, knytter sig meget nær til det lovforslag, der blev behandlet i forrige omgang, idet det alene vedrører valgretsfortabende virkninger ved ydelser af visse former for offentlig hjælp. Også her gør den ændring, der er sket med hensyn til forbryderes adgang til valgret, det tvivlsomt, om det er forsvarligt at opretholde nogen form for valgretsdiskriminering.

Fra socialdemokratisk side har der tidligere været fremsat et vidtgående forslag på dette område. Det lykkedes desværre ikke at gennemføre det, og det forslag, der foreligger her, er derfor blevet modereret på en sådan måde, at man regner med, at det skal kunne gennemføres. Det tager i virkeligheden kun sigte på dem, der burde have været medlem af en sygekasse, men som ikke har været det og af den grund har modtaget bestemte former for sygehjælp, samt på dem, som på grund af hjælpens varighed ud over en nærmere fastsat periode har mistet deres valgret.

Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse, samtidig med at jeg føjer til, at jeg går ud fra, at man under det kommende udvalgsarbejde kan se på, om der er punkter, der svarer til det, jeg her har nævnt, der bør inddrages under udvalgsarbejdet.

N. Chr. Christensen: Det lovforslag, socialministeren i dag kommer med vedrørende ændringer i loven om offentlig forsorg med henblik på ophævelse af visse bestemmelser om tab af valgret til offentlige forsamlinger, er beskedent, målt med det forslag, der tidligere fremsattes, i 1954, af den daværende socialminister. Da omfattede lovforslaget en hel række andre forhold, som det ærede medlem hr. Holger Eriksen udstødte et hjertesuk over ikke var kommet med i det foreliggende lovforslag. Det drejede sig bl. a. om kommunehjælp, der er givet i anledning af kollektive arbejdsstridigheder, om socialt bedrageri, om misbrug af hjælp samt om alimentanter og andre hidragspligtige. Dette meget vidtgående forslag kom i det udvalg, der blev nedsat, ud for en meget strid modvind, således at det aldrig nåede frem her til folketinget igen. Jeg må derfor gå ud fra, at de yder-

liggende og efter vor mening ganske uansvarlige synspunkter, der var nedlagt i lovforslaget af 1954, er opgivet.

Det foreliggende lovforslag går bl. a. ud på at slette bestemmelsen om, at det skal have fattighjælpsvirkning, såfremt de pågældende har undladt at sikre sig hjælp fra en anerkendt sygekasse. Vi har tidligere, nemlig i 1954, fra venstres side udtalt sympati for gennemførelsen af en ændring i loven netop på dette område, og det vedstår vi naturligvis i dag.

Den anden ændring går ud på at slette fattighjælpsvirkningen for en person, der inden for 18 måneder i 12 måneder har modtaget løbende underholdshjælp. Der vil være mangfoldige tilfælde, hvor sådanne personer uforskyldt er kommet ud for at måtte tage imod denne hjælp i så lang tid. Vi gav også i 1954 udtryk for, at vi så med sympati på, at der skete en ændring i loven for disses vedkommende.

For de personers vedkommende, til hvem kommunehjælpen ydes til stadighed, så de pågældende bogstavelig talt får en ikke uvæsentlig del af det nødvendige forbrug af offentlige midler, er det ikke meningen at ophæve retsvirkningsforholdet. Her vil fattighjælpsvirkningen efter lovforslaget blive opretholdt.

Ved den moderate form, lovforslaget nu har fået, er der efter vor opfattelse taget hensyn til de saglige indvendinger, vi fremførte mod lovforslaget af 1954, og disse ændringer kunne have været gennemført på et betydeligt tidligere tidspunkt.

Jeg skal imidlertid ikke yderligere fordybe mig i fortiden. Vi tilsiger velvillig indstilling og må samtidig gå ud fra, at regeringen har opgivet tidligere fremførte synspunkter, hvorefter asociale personer ligestilles med de borgere, der ikke alene vedstår deres forpligtelser over for samfundet, men som også, hvis de kommer i økonomiske vanskeligheder og nødsages til at modtage kommunehjælp, gør, hvad de kan for at bringe dette forhold til samfundet i orden.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget.

Poul Sørensen: Jeg kan i mangt og meget henvise til den forrige ærede ordførers bemærkninger til lovforslaget. Jeg deltog også