

[Alfred Jensen.]

betaler skat, som ligegyldige mennesker, som folk, der foragter det offentlige og det skattetilsvær, som de er pligtige at yde; i masser af tilfælde drejer det sig imidlertid ikke om ligegyldighed, men om økonomiske vanskeligheder for de pågældende, så de ikke kan svare de skatter, der er pålagt dem. Derfor forekommer det os urimeligt, at en sådan bestemmelse opretholdes, og vi anbefaler, at man i udvalget arbejder på også at få denne rest af skattesvarelsesbestemmelsen ud af loven. Når man ikke kræver, at der kvartal for kvartal skal betales skat, men kun at den pågældende skal betale den skat, han er skyldig til selve valgdagen, synes jeg, at der var en vis rimelighed i, at man opgav denne lille sidste rest.

Lovforslagets øvrige bestemmelser har vi ikke særlige indvendinger mod, og vi er interesseret i, at man også løser de spørgsmål, der nævnes om slagtskabsforhold og om orlovsbestemmelser.

Efter den debat, der er ført, går jeg ud fra, at der i udvalget vil ske adskilligt med lovforslaget, inden det kommer frem til anden behandling, og vi må så til den tid tage stilling til det, der er kommet ud af udvalgsarbejdet. På nuværende tidspunkt tilsiger jeg altså velvillig behandling og støtte til de ændringer, der er foreslået.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Jeg takker de ordførere, som har givet tilslutning til lovforslaget, og skal gøre nogle bemærkninger om de spørgsmål, der er blevet fremdraget.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen talte om kommunernes udgifter og meget store ulemper med at administrere de nu-gældende bestemmelser. Det er også en af de ting, der har været medvirkende til, at jeg har foreslået loven ændret.

Vi har stillet kommunerne nogle spørgsmål, og medens så godt som alle kommuner meget fornuftigt har svaret, at med hensyn til at slette bestemmelsen om skattebetalingen som betingelse for valget kunne man ikke udtale sig, det måtte være et politisk spørgsmål, svarede alle kommunerne uden undtagelse ja på det andet spørgsmål om, hvorvidt dette administrativt ville være ønskeligt; det medfører meget stor ulempe

for kommunerne rent administrativt, så man ville anse det for en fordel, om denne bestemmelse blev slettet.

Spørgsmålet om, hvorvidt indtrædelsesbetingelsen skulle gælde for hele valgperioden, har vi overvejet, men vi er kommet til det resultat, at hvis man, sådan som det er gjort her, præciserer den som en betingelse for at indtræde, vil der være en sådan moralsk forpligtelse til at overholde den også i periodens løb, at det ikke skulle være nødvendigt at sætte en regel herom ind i loven. Det kunne måske føre til, at man på grundlag af en ren forglemmelse kunne falde over en mand, fordi han havde overskredet en dato for indbetaling. Det ville kunne føre til en smålighed, som vi ikke ønsker. Der kunne selvfølgelig også under en valgperiodes forløb indtræde uheldige forhold for et medlem, sådan at han fik vanskeligt ved at opfylde en sådan betingelse.

Slægtskabsbestemmelsen står uændret, og det er særlig af hensyn til de mindre kommuner. Vi er klar over, at f. eks. i København og de større byer, hvor der er en stor repræsentation, ville det ikke betyde noget, om en mand og hans hustru eller en far og hans søn havde sæde i repræsentationen, men ude i landkommunerne, hvor der måske kun er 7, 9 eller 11 medlemmer og der i forvejen kan sidde et par fætre — eller lignende familieforhold kan gøre sig gældende, det gør de ofte — dér har vi ment at det kunne komme til at virke uheldigt. At lave to bestemmelser, en for de større og en for de mindre kommuner, kan man heller ikke.

Fra næsten alle sider har man rejst spørgsmålet om indkaldelse af suppleanter, og det synes også ved første øjekast at være mærkeligt, at der gøres den forskel mellem folketinget og kommunalbestyrelserne. Der er imidlertid det ejendommelige, at folketinget for så vidt er en uansvarlig forsamling, som det ikke har noget med administrationen at gøre, medens der for kommunalbestyrelsernes vedkommende er en økonomisk ansvars- og tilsvarsbestemmelse ifølge loven, således at når et medlem træder ind i kommunalbestyrelsen, overtager han ansvaret. Hvis denne kommunalbestyrelse afholder udgifter, som ikke er hjemlet i loven, kan det pålægges medlem-