

[Jens Chr. Christensen.]

loven ville blive vanskeligere at administrere, og vi var bange for, at det i praksis i mange tilfælde ville gå sådan, at pantevogder og skatteopkrævere ville blive de egentlige administratorer af valgloven. Venstre fandt kort og godt, at denne aftalebestemmelse var noget makværk.

Imidlertid blev lovforslaget vedtaget, men det blev vedtaget for sent til, at restanceordningsbestemmelsen kunne få betydning ved sidste kommunalvalg; og nu, inden loven for første gang skal prøves i praksis, ønsker den højtærede indenrigsminister den lavet om. Jeg må nok spørge den højtærede minister: er regeringen kommet til at indse, at venstre og det konservative folkeparti har ret i deres kritik af loven, eller har regeringen ved stikprøver ude i kommunerne fået konstateret, at der kun er få af skatterestancerne, som har kendt og benyttet den Steenske aftaleordning, og som derfor vil være udelukket fra at udøve deres valgret ved næste kommunalvalg?

Fra venstres side har vi aldrig været ude efter de borgere, der uforskyldt er kommet i vanskeligheder, men vi kender alle sammen adskillige beviser på ligegyldighed og ligefrem foragt for medborgerskabet i samfundet. Skatteinddrivningen bliver for hvert år, der går, et stadig større problem. I kommunalbestyrelserne ved vi, hvordan vore foresatte, amtsråd og indenrigsministerium, gang på gang anker over de for store skatterestancer, ja, ofte bliver sognerødderne truet med både bål og brand, hvis ikke skatteinddrivningen bliver mere effektiv.

For mig at se er det noget af en parodi, at den indenrigsminister, der er kommunernes højeste foresatte, pisker kommunalbestyrelserne til mere effektiv skatteinddrivning og samtidig siger til skatteyderne: selv om I ikke har opfyldt jeres forpligtelser, skal I alligevel beholde jeres rettigheder! Tror den højtærede minister, det er på den måde, man fremelsker gode og lovlige borgere? Hvor findes for øvrigt den forening, hvor et medlem uden at betale kontingent alligevel har de rettigheder, foreningen giver? Det er i hvert fald hverken tilfældet inden for Arbejdsgiverforeningen eller inden for fagforeningerne; ikke

engang inden for de politiske foreninger tolererer man noget sådant. Et kommunesamfund er nu engang som en forening, og den, der vil have rettigheder, må også bære de pligter, kommunerne pålægger deres borgere.

Hvis loven skal laves om — og det synes vi egentlig også den trænger til — mener vi, man bør gå en anden vej end den, ministeren foreslår. Vi mener, man bør genindføre de skattesvarelsesbestemmelser, som var gældende, indtil den nugældende lov blev gennemført i 1953. Jeg kunne egentlig også godt tænke mig, at den højtærede indenrigsminister mener, at det er det, vi bør stille imod, når nu arbejdet kommer i gang i udvalget. Denne min opfattelse bygger jeg på lovforslagets § 33 a, hvori det siges, at for at kunne indtræde i en kommunalbestyrelse må man have betalt samtlige skatterestancer inden valgdagen. Det er et nyt princip, den højtærede minister her vil indføre. Mig bekendt plejer der ikke at blive gjort forskel her i samfundet på den måde, at vi deler borgerne op i klasse A- og klasse B-mennesker. Regeringen vil genindføre nogle af de privilegier, som vi for snart mange år siden fik afskaffet. Det har hidtil været sådan, at valgbarhed og valgret skulle følges ad. Nu ønsker man, at valgret skal være ét og valgbarhed noget andet. B-mennesket skal ikke selv kunne vælges, men skal kunne bruge sin valgret til at vælge A-borgeren. Hvis dette princip skal føres videre herinde i folketinget eller i regeringen, tror jeg, det vil blive meget vanskeligt at finde de overmennesker, der skal til for at beklæde ministertabureterne.

Jeg tror heller ikke, det er noget sådant, den højtærede minister har haft i tankerne med dette lovforslag. Snarere vil jeg tro, at den højtærede minister ligesom vi inden for venstre har indset, at loven af 1953 er en dårlig lov, og at vi må se at komme tilbage til noget i retning af den lov, der var gældende, indtil den nugældende blev gennemført. Hvis det er hensigten, så lover jeg, at vi fra venstres side vil medvirke ved et udvalgsarbejde. Det gælder også de andre ændringer, som er nævnt i lovforslaget, om listeforbund, slægtskabsforhold og andet; der kan være ting, som trænger til at blive taget op til revision,